

Margin Squeeze: The Frankenstein Monster of Article 102 TFEU





Practical Information

Speaker Sessions

Each speaker has a 45-minute session, including audience questions.

Questions

If you have a question, please raise your hand and wait for the microphone.

We will also monitor the online chat so participants joining online can ask questions as well.

Final Discussion

We will conclude the seminar with final remarks and a final discussion.

Break

One coffee & cake break: 14:40–15:00.



break time! 

Why Is Margin Squeeze Relevant Today?

- Margin squeeze remains highly relevant in telecom and infrastructure markets.
- The Danish Coloplast case (2025) has renewed attention to margin squeeze and exclusionary conduct.



COPENHAGEN COMPETITION LAW LAB

Penge

Coloplast står midt i stor konkurrence-sag: 'Der er jo sket en vis skade på markedet'

En af landets største virksomheder Coloplast har ifølge styrelse handlet ulovligt i opsigtsvækkende konkurrence-sag



(Foto: © Sarah Christine Nørgaard, Scanpix Denmark)

[LÆS OP](#) [ORDBOG](#) [TEKST](#)

Skrevet af
Katrine Overgaard Eilse

14. mar 2025 [Mere end 30 dage gammel](#)

Tusindvis af danskere lever med stomi. Det er en kunstig åbning på maven, der gør det muligt at opsamle urin eller afføring i en pose.

Why Is Margin Squeeze Relevant Today?

- Margin squeeze remains highly relevant in telecom and infrastructure markets.
- Going forward, we expect additional disputes concerning fibre pricing, as vertically integrated telecom operators appear to be lobbying for higher wholesale fibre prices, while facing resistance from operators lacking network infrastructure.
- The term “margin squeeze” is not explicitly invoked, but the underlying concerns are clearly visible.

10 BØRSSEN. VIRKSOMHEDER

TIRSDAG 7. APRIL 2026

Fiberpriser på vej op: Sådan kan det ramme din regning

Her er syv grunde til at være ekstra opmærksom på processen frem mod prissætningen af fiberforbindelsen over de næste fem år

Af Mathias Sommer

Det igangværende opgar om fibernettet kan få mærkbare konsekvenser for danske internetkunder. Nye prisudslip fra netelskaberne viser, at adgangen til fibernettet kan blive markant dyrere, med højere internetregninger for både virksomheder og privatkunder.

I en forhandling om prislofterne for fibernetværket gældende fra 2027 til 2031 har landets netejere lagt op til store prisshop.

“

Det er jo en meget stor stigning i den pris, man betaler

Christian Sand, forbrugerspolitisk seniorrådgiver fra Forbrugerrådet Tænk

Størst er den potentielle prisstigning for kunder koblet på landets største fibernetværk, ejet af det tyske energi- og teleelskab Norlys.

Her viser beregninger fra Fastspeed og Telenor en potentiel prisstigning på 85 pct. Forbrugernes vagthånd, Forbrugerrådet Tænk, følger sagen tæt.

“Det er jo en meget, meget stor stigning i den pris, man betaler. For den enkelte forbruger er der jo ikke andet at gøre end at samle regningen op. Derfor er det vigtigt, at vi har et tilsyn, der undersøger, om prisstigningen er berettiget,” siger Christian Sand, forbrugerspolitisk seniorrådgiver fra Forbrugerrådet Tænk.

Her er et overblik over, hvad der med forslagene fra teleelskaberne er lagt op til.

1. Regningen stiger markant

De seks netelskaber, der har sendt deres prisforslag i høring, lægger alle op til højere priser. For en standard 1000 megabit-fohndelse – den mest udbredte – kan prisloftet stige til:

- Norlys: op til ca. 440 kr./md. (fra ca. 258 kr.).
- Fibia: ca. 350 kr.
- Energi Fyn: ca. 326 kr.
- Aura: ca. 324 kr.
- Bornfiber: ca. 337 kr.

Den sidste netejere, TDC Net, er blevet helt udelukket fra høringen, fordi prisforslaget, ifølge Konkurrence- og Forbrugersstyrelsen, var “klart utilstrækkeligt”, altså alt for højt.

Fælles for selskaberne er, at de ønsker mulighed for at lægge op til 20 pct. oveni deres prisloft for de hurtigste forbindelser.

“Det skal afspejle omkostningerne ved at bygge sikre og fremtidssikrede fibernet. Det

FAKTA
Så meget vil netelskaberne hæve fiberpriserne

- Her er, hvad netelskaberne selv har foreslået i engrospriser frem mod 2031. Nedefor udviklingen i priser i kr./md. for 1000 megabit. Det er eksklusiv moms, faste gebyrer og mediekonverter
- Norlys: Gennemsnitligt prisloft 366 kr./md. – op til ca. 440 kr./md. (+85 pct.)
- Fibia: Gennemsnitligt prisloft 291 kr./md. – op til ca. 350 kr./md. (+55 pct.)
- Energi Fyn: Gennemsnitligt prisloft 272 kr./md. – op til ca. 326 kr./md. (+50 pct.)
- Bornfiber: Gennemsnitligt prisloft 281 kr./md. – op til ca. 337 kr./md.
- Aura: Gennemsnitligt prisloft 270 kr./md. – op til ca. 324 kr./md.
- TDC Net: Foreslog selv ca. 275 kr./md., men blev arvist af Konkurrence- og Forbrugersstyrelsen som “klart utilstrækkeligt”.

Kilder: Selskabernes tilsagn

store investeringsbehov i de kommende år betyder, at der er behov for et højere engrosprisloft,” skriver direktør for regulering hos Norlys Anders Stouge i en mail til Børsen.

2. Prisstigninger slår direkte igennem

Markedet er skruet sådan sammen, at netelskaberne

tager en engrospris, som de kundevedtente selskaber lejer sig ind på. Engrosprisen udgør typisk omkring to tredjedele af slutprisen og slår derfor direkte igennem. Derfor vil højere engrospriser i praksis slå direkte igennem på kundernes regninger.

3. Du kan ikke bare vælge noget andet

For mange forbrugere er der i praksis ikke et frit valg. Fiberforbindelsen er typisk knyttet til en fysisk infrastruktur i området. Alternativet er ofte mobil bredbånd – som kan være billigere, men også mindre stabilt.

Der vil komme TDCs coaxnet, som heller ikke kan tilbyde hastigheder på niveau med fiberforbindelsen.

“Det er et marked, hvor man ikke bare kan gå et andet sted hen. Så skal man helt droppe fiberen og vælge en anden teknologi,” siger Christian Sand.

4. Risiko for færre udbydere

De højere priser kan samtidig presse konkurrencen. Når det bliver dyrere at få adgang til fibernettet, bliver

Ruller med fiberkabler. Nye prislofter kan sende regningen for internet i vejret for både virksomheder og privatkunder. Foto: Steven Achiam

det sværere for udbydere uden eget net at overleve.

Flere uafhængige udbydere tager om den såkaldte prislemneproblematik, hvor uafhængige udbydere presses ud af markedet, fordi netejere hæver priserne, mens deres egne kundevedtente selskaber holder priserne kunstigt lave.

“De kommer til at udnytte de her priser til at hæve priserne voldsomt over de kommende år, samlet med op mod 85 pct. på fem år. Når vi får sådan en stigning, ryger den direkte videre. Vi er ved at sende en stor regning videre til dansk erhvervsliv,” siger Lars Thomsen, der er adm. direktør hos det norskejede Telenor Danmark.

Forbrugerrådet Tænk er opmærksom på problematikken. “Man kan stille sig en kvalificeret konkurrence, og det betyder i sidste ende bare dyrere produkter for forbrugerne,” siger Christian Sand.

Konkurrence- og Forbrugersstyrelsen satte i juni gang i en undersøgelse af konkurrencen på bredbåndsmarkedet.

Styrelsen har i forvejen i sin markedsanalyse peget på, at fibermarkedet i Danmark er præget af begrænset konkurrence og regionale monopolstrukturer.

5. Den reelle pris kan blive endnu højere

Sev prislofterne fortæller ikke hele historien. Flere netelskaber har undtaget ekstraomkostninger som installation og udstyr fra loftet. Det betyder, at den faktiske pris kan blive højere end det officielle niveau.

6. Fremtidens internet kan blive dyrere

Prislofterne gælder typisk kun op til 2031. De hurtigste forbindelser, som ventes at blive mere udbredte de kommende år, er i flere tilfælde ikke regulerede. Derfor frygter bl.a. Fastspeed, at fremtidige forbindelser som 2000 megabit/s kan blive introduceret helt uden regulering.

7. Sikkerhed kræver forklaring

Netelskaberne begrundet prisstigningerne med behovet for investeringer i sikkerhed. Det ændrer dog ikke ved, at rådet Tænk – men efterlyser gennemsnitlighed. “Der skal være transparent omkostning det. Ellers står forbrugere tilbage med en regning, de ikke kan gennemskue,” siger Christian Sand.





Today's Programme

13:10–13:55:

Margin Squeeze in Development

Christian Bergqvist, Associate Professor, University of Copenhagen, will discuss the development of the margin squeeze within Article 102, including the Commission's somewhat inconsistent position, including whether margin squeeze constitutes a standalone infringement under Article 102. Even today, several issues remain unresolved.

13:55–14:40

The Legal Complexities of Margin Squeeze

Jens Munk Plum, Partner, Kromann Reumert and Peter Barslev, Director, Kromann Reumert, will address some of the practical and procedural challenges that arise in these cases. This includes discussing the many questions an authority must address when investigating an alleged margin squeeze.

14:40–15:00

Coffee & Cake Break

15:00–15:45

How to Calculate an Alleged Margin Squeeze

Jesper Toelberg Bjerre, Head of Division at the Danish Competition and Consumer Authority, will focus on the economic and methodological aspects of the price-cost test. This includes some of the many calculations and decisions involved in a margin squeeze case, such as the relevant cost benchmark and the periodisation of revenues and costs.

15:45–16:00

Closing Remarks and Questions

A glowing lightbulb with a filament, symbolizing an idea or discussion. The lightbulb is the central focus, with a warm, yellowish glow emanating from it. The filament is visible, and the glass of the bulb is slightly textured. The background is dark, making the lightbulb stand out. The text "Let the Discussion Begin!" is overlaid on the lightbulb in a white, sans-serif font.

Let the Discussion Begin!