

Undervisnings- miljøvurdering 2017

Indhold

Resumé.....	3
Indledning	4
Kortlægning og vurdering af CBS' fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø	5
Opfølgning på undervisningsmiljøundersøgelse 2014	6
Status handlingsplan 2015 - 2017.....	6
Social undervisningsmiljø	9
Daguddannelser	9
HD-uddannelser.....	10
Det fysiske undervisningsmiljø påvirker det sociale (og psykiske) undervisningsmiljø.	11
Arrangementer.....	11
Kvaliteten af administrations understøttelse af uddannelserne	12
HD-uddannelser.....	13
Information	13
Tilgængelighed	13
Serviceniveau.....	14
Psykisk undervisningsmiljø.....	15
(Hårdere) konkurrencekultur	15
Tiltagende angst.....	16
Studiefremdrift: Ikke plads.....	16
Handleplaner 2018-2020.....	17
Bilag 1. Møde med studie-præsterne den 23. oktober 2017	19
Bilag 2. Generel statistik om Studenterrådgivningen.....	21
Bilag 3. Arbejds møde omkring UMV den 20/10-17.....	24

Resumé

Samlet set viser resultaterne af undervisningsmiljøvurderingen (UMV) for perioden 2015 – 2017 et tilfredsstillende resultat. Men der er også opmærksomhedspunkter, der fortsat skal arbejdes videre med og også nye indsatser, der skal adresseres i de kommende år.

Det er vurderingen, at der på baggrund af den seneste UMV er sket en god opfølgning på den handlingsplan, der dengang blev udarbejdet. Således er der sket en række markante forbedringer i undervisningsfaciliteterne. Dette gælder ikke mindst i form af etablering af Graduate House, der både har givet flere kvadratmeter og givet muligheder for nye former for indretning af lokalerne, med meget bedre forhold til selvstudier, socialt samvær uden for klassen etc. Der er dog fortsat visse indsatsområder, der vil kræve mere opmærksomhed de kommende år, hvilket undersøgelsen af det fysiske undervisningsmiljø viser.

Generelt er der en ret høj tilfredshed med det fysiske undervisningsmiljø, og der er sket en omfattende renovering, men de studerendes kommentarer understreger, at der fortsat skal være fokus på udskiftning, renovering og forbedring af studenterfaciliteter som studenterarbejdspladser, run til at være sociale i mv.

Den generelle opfattelse af det psykiske arbejdsmiljø blandt de studerende er ikke tilfredsstillende. Der er problemer med presset som studerende, og vi har kun få erfaringer med at arbejde med denne problemstilling. Det er bekymrende og vil derfor være en af hovedindsatserne i den nye handlingsplan for den kommende periode.

Denne rapport sendes til CBS' direktion og annonceres på cbs.dk som afslutning på arbejdet.



Indledning

Hvert tredje år skal CBS ifølge Undervisningsmiljøloven udarbejde en rapport om stu- diemiljøet. Rapporten kaldes en undervisningsmiljøvurdering eller UMV. At udarbejde en UMV er en proces, der indeholder følgende fire faser:

1. Kortlægning af CBS' fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø
2. Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen – positivt og negativt
3. En handlingsplan til forbedring af undervisningsmiljøet
4. Retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen.

Det er fundet mest hensigtsmæssigt at behandle kortlægningen samt beskrivelsen og vurderingen (pkt. 1 og 2) sammen, da det giver bedre

mulighed for at integrere vurderingerne og holde dem op mod kortlægningen. Herefter kaldes punkt 1 og 2 "Kortlægning og vurdering af CBS' fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø".

Den lovgivningsmæssige ramme for rapporten er bestemt i LBK nr. 316 af 05/04/2017 Gældende (Undervisningsmiljøloven).

CBS udarbejdede den sidste UMV i 2014. Den samt de forrige undersøgelser er tilgængelige på ► CBS' website.

Rapporten er udarbejdet af Forretningsudvikling, Studieadministrationen, Dekanssekretariatet for Uddannelse (EDU) og Campus Services (CS) med inddragelse af en ad hoc arbejdsgruppe med campusudvalget.



Kortlægning og vurdering af CBS' fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø

Kortlægningen og vurdering af de studerendes studiemiljø (UMV'en) udarbejdes på baggrund af CBS' årlige måling af de studerendes tilfredshed i de 3 forgangne akademiske år. Alle studerende – både heltids- og deltidsstuderende (HD) - får mulighed for at svare på spørgeskemaet, og i denne årsevaluering indgår tre specifikke spørgsmål om studiemiljøet, hvor studiemiljøet er defineret som de studerendes opfattelse af de fysiske rammer, både inde i undervisningslokalerne og på CBS generelt, det sociale/psykiske rum og det æstetiske undervisningsmiljø.

Spørgsmålene lyder:

- > Jeg er tilfreds med undervisningslokalerne
- > Jeg er tilfreds med de øvrige fysiske rammer på CBS
- > Der er et godt socialt miljø på studiet.

For HD-studerende lyder det sidste spørgsmål: Jeg er tilfreds med det sociale miljø, der er på studiet.



Ved besvarelsen anvendes en skala med svarværdierne:

- 1= Helt uenig
- 2= Overordnet uenig
- 3= Hverken enig eller uenig
- 4= Overordnet enig
- 5= Helt enig.

Svarene understøttes af åbne kommentarfelter.

I forbindelse med vurderingen af studiemiljøet er det fundet hensigtsmæssigt også at inddrage kvaliteten af administrationens understøttelse af uddannelserne. Dette skyldes, at administrationen spiller en vigtig rolle i forhold til de studerendes trivsel og derved også for det samlede studiemiljø. Inddragelsen understøttes også af de kommentarer, som de studerende har haft mulighed for at afgive i de åbne kommentarfelter. Som nedenstående afsnit om administrationen vil vise, adresserer mange af kommentarerne netop administrationen og en række af de understøttende funktioner, som de varetager og som har betydning for studiemiljøet. Det spørgsmål om administrationen der tages udgangspunkt i her er:

- > Overordnet er jeg tilfreds med administrationens service.

Desuden er inkluderet de studerendes overordnede tilfredshed med deres studie. Det vurderes, at også dette spørgsmål kan indikere, om der kan være problematikker, der skal adresseres. Spørgsmålet om den overordnede tilfredshed med studiet lyder:

- > Dette studie kan jeg varmt anbefale til andre

I spørgeskemaet indgår kommentarfelter til de enkelte temaer, som spørgeskemaet kommer ind på. Der er i denne kortlægning taget udgangspunkt i kommentarerne skrevet under administration og under studiemiljø. I 2017 omhandler dette 2000 kommentarer. Kommentarerne er gennemgået og behandlet i programmet Nvivo, der kan kategorisere og kvantificere kvalitative data. De enkelte temaer er konkretiseret ved eksempler på kommentarer i kortlægningen og beskrivelsen nedenfor.

I kortlægningsarbejdet er der også inddraget andre kilder til oplysning om status for studiemiljøet, så som interview med studenterpræsterne. Derudover er Studievejledningens oplevelser medtaget som kilde til, hvordan de studerende oplever CBS, samt hvilke problemer de studerende oftest fremhæver ved studievejledningen.

Opfølgning på undervisnings- miljøundersøgelse 2014

STATUS HANDLINGSPLAN 2015 - 2017

FYSISKE/ÆSTETISKE FORHOLD

CBS har i perioden arbejdet generelt og konkret med både fysiske og æstetiske forhold. Dels ved prioritering af løbende vedligeholdelse og renovering af eksisterende bygninger, dels en fortsat meget stor indsats for at planlægge fremtidig udbygning af Solbjerg Plads Campus.

For sidstnævnte gælder det, at masterplanen blev endeligt afsluttet i november 2014, hvorefter lokalplansarbejdet kunne igangsættes 2015-2017. Endelig vedtagelse i kommunalbestyrelsen skete december 2017.

I forhold til æstetiske forhold har der, udover periodens renovering af faciliteter som gulve, vægge, springvand mv., været en særlig fokus på konservering og omflytning af kunstværker. Således blev der i sidste halvår af 2017 som en særlig indsats brugt næsten 1 mio. kr. på renovering og omflytning af CBS' omfangsrige kunstsamling. Samtidig blev "CBS Digital Art Space" på Solbjerg Plads indviet. Kunstværket består af kunstvideoer kurateret af danske og udenlandske kunstmuseer. I 2017 blev vist film fra Kunstmuseet Louisianas samling.

For alle de 4 opsatte mål for perioden 2015-2017 gælder det, at der er gennemført en række initiativer og projekter.

Mål 1: Fortsat forbedring af og fokus på oprydning og rengøring

Etableret rengøring med formel INSTA-kontrol, dvs. sikret at rengøring leverer den betalte ydelse - *alle bygninger*

Testet overvågning af toiletter med henblik på at udføre rengøring efter behov, fremfor efter frekvens - *Solbjerg Plads*

Etableret rygearealer med færre cigaretskodder på jord - *alle bygninger*
Etableret skraldespande på rambla - *Solbjerg Plads/Kilen*

Mål 2: Fokus på at skabe "sociale rum", som de studerende kan benytte sig af

Etableret Graduate House med 1/3 areal til sociale rum og faciliteter - *Graduate House*

Etableret studienicher - *Dalgas Have*

Etableret 2 lænestolsområder CBS Bibliotek - *Dalgas Have*

Etableret 2 lounges CBS Bibliotek - *Solbjerg Plads*

Renoveret LRC på CBS Bibliotek - *Solbjerg Plads*

Mål 3: Flere grupperum eller øget fokus på mulighed for udnyttelse af allerede eksisterende lokaler til gruppearbejde som fx tomme auditorier

Etableret flere grupperum ifm. MSC-omflytning, fra 8 til 11 - *Dalgas Have*
Etableret 5 nye grupperum - *Porcelænshaven*

Etableret vente-/studieområde PH18 - *Porcelænshaven*

Renoveret læsesal/studieområde PH16 - *Porcelænshaven*

Renoveret UV-lokaler med multifunktionalitet - *Dalgas Have*

Ny-møblering af grupperum CBS Bibliotek - *Solbjerg Plads*

Mål 4: Fokus på generelle og specifikke handicapforhold

Alle UV-lokaler er etableret med 1%-regel, dvs. at 1% af pladserne er afsat som handicapplads - *Graduate House*

Alle renoverede UV-lokaler er etableret med 1%-regel - *Dalgas Have*

Alle auditorier har fået etableret 1 eller 2 handicappladser - *Solbjerg Plads*.

OPFØLGNING PÅ HANDLEPLAN VEDR. PSYKISKE UNDERVISNINGSMILJØ

Mål 5: Øget imødekommenhed og venlighed i administrationen der sikrer, at de studerende i højere grad føler, at de oplever god service

Der er gennemført et større Student Partnering projektet (SPP) med henblik på at forbedre information og service til de studerende. I samarbejde med de studerende blev fire indsatsområder udpeget: Kommunikation fra underviser til studerende, eksamensdatoer og -klokkeslæt, hjælpemidler til eksamen samt Student Hub.

Projektet har medført konkrete ændringer på en række punkter. Men det er naturligvis fortsat forbedringspotentiale. Aktiviteterne videreføres nu i regi af Styregruppen for Uddannelsesadministrative Projekter (SUP).

Mål 6: Undersøgelse af om der kan etableres tidligere eksamensplanlægning aht. planlægning, boligforhold o.l.

Som et element i ovennævnte SPP projekt er der gennemført en ændring af eksamensplanlægningen, således at de studerende nu i de fleste tilfælde oplyses om eksamensdatoer ved semesterets begyndelse. I de tilfælde hvor en specifik dato ikke kan gives, fx fordi eksamen afhænger af et skriftligt arbejde der afleveres i grupper, angives et interval for eksamenstidspunktet.

Mål 7: Afprøve om det er muligt at etablere eksamensformer, der lægger mere vægt på feedback og læring og mindre på karakterer

Der er, oprindeligt på initiativ fra de studerende i bestyrelsen, gennemført en større indsats for at fremme feedback på en række områder på uddannelserne. Der er indført office hours for videnskabeligt instruktivt personale (VIP), hvor de studerende kan få individuel feedback, og der er stillet værktøjer og vejledning til rådighed for, hvordan man som underviser eller som studienævn kan fremme feedback i undervisningen. Senest er et antal uddannelser udpeget til forsøg, hvor man skal prøve at anvende en del af de ressourcer, der normalt anvendes til traditionel undervisning, til aktiviteter der giver mere direkte feedback som fx opgaver, test mv. Det må dog konstateres, at fremskridtene ikke er så store som, vi havde håbet. Dette skyldes formodentlig dels, at traditioner vedr. undervisning er vanskelige at ændre, og dels at alle aktiviteter skal foregå inden for den nuværende, begrænsede økonomiske ramme.

Mål 8: "Afprøve om det er muligt at reducere anvendelsen af karakterer fx i forbindelse med udvælgelse, for at modvirke øget karakterræs og konkurrence"

På dette område har der ikke været store fremskridt, og en egentlig systematik er endnu ikke kommet i gang. Samtidig må det konstateres, at de karakterer der kræves for at komme ind på CBS, ikke er blevet lavere.

Et forsøg på at mindske karakterers betydning ved udvælgelsen til udlandsophold blev i første omgang afvist af praktiske grunde og overvejes nu i andre former.

En praksis med at firmaer kunne få lov at tilbyde særlig forkælelse til fx de bedste 10% på en årgang er blevet stoppet, da vi vurderede, at det havde for ensidig fokus på karakterer.

Der har i efteråret 2017 været drøftelser med studieledere og i CBS' bestyrelse vedr. en mere samlet indsats, og det er besluttet at mindst et studie fra 2018 skal prøve at gennemføre første år uden karakterer.

Mål 9: Fokus på "kom godt i gang" m.h.p. en god start på studiet. Opmærksomhed på studieliv både først i studiet og andre tidspunkter hvor de studerende er sårbare.

Der er sat særlig fokus på en god start på første år. I første omgang gennem et forsøg med særlig opmærksomhed på underviserne på et udvalg af første års hold. Her blev der gjort mere ud af at skabe sammenhold, få de studerende godt i gang osv. På baggrund af positive erfaringer er førsteårs projektet nu bredt ud, så flere involveres.

Når det gælder den allerførste begyndelse, blev der, på baggrund af kedelige oplevelser på introkurserne i 2015, besluttet et projekt med titlen "Ny Start". Projektet skulle ændre fokus i introkurserne til en mere tryk og faglig baseret start på studiet. Bestræbelserne har ført til, at fokus på alkohol er blevet lidt mindre, og der er mere vægt på inkluderende og faglige aktiviteter. Her er vi dog også oppe imod en generel ungdoms- og gymnasiekultur, så vi ændrer ikke verden fra den ene dag til den anden.





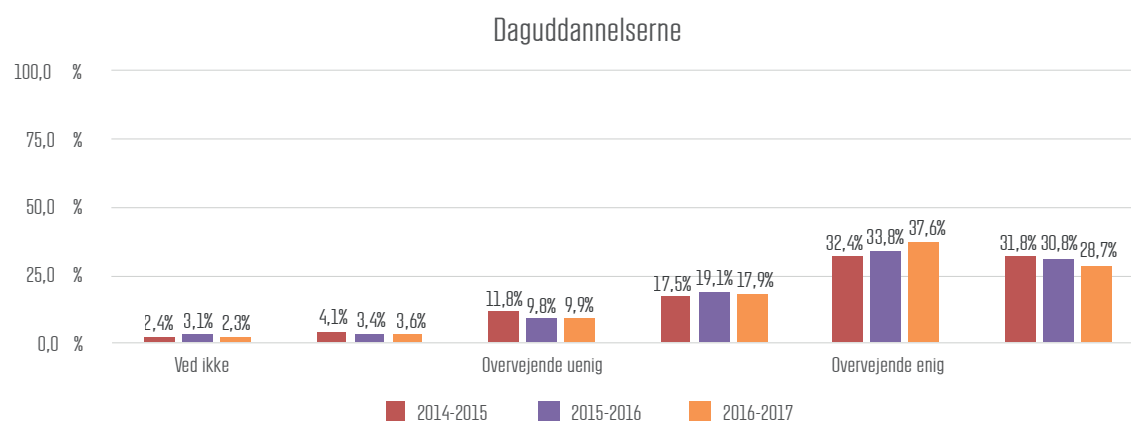
Social undervisningsmiljø

DAGUDDANNELSER

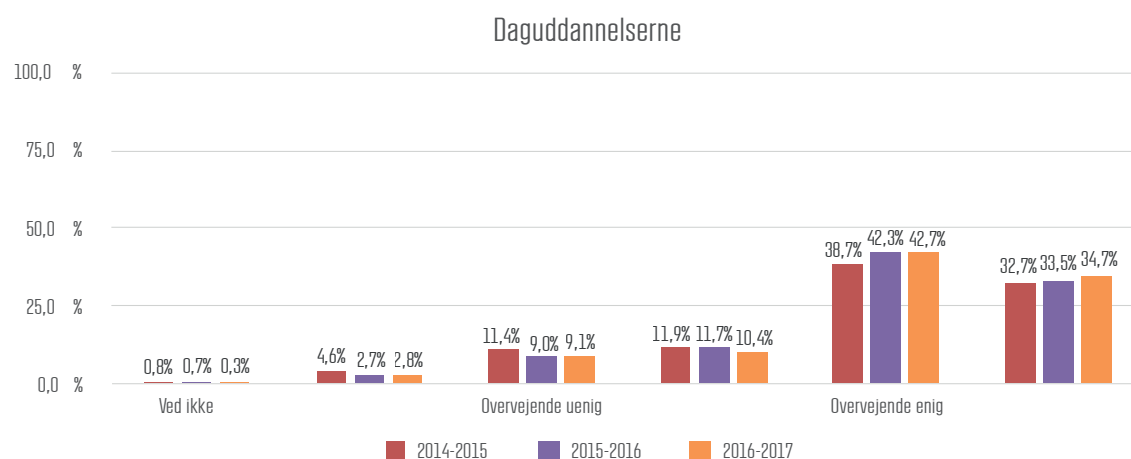
Som det fremgår af tabellen nedenfor, placerer over halvdelen af de studerende sig i kategorierne ”overvejende enige” eller ”helt enige” i spørgsmålet om, hvorvidt de vurderer, at der er et godt socialt miljø på studiet. Årsevalueringen viser ydermere, at der ikke er bemærkelsesværdig forskel på tilfredsheden med det sociale undervisningsmiljø imellem de forskellige studieretninger eller mellem bachelor og kandidatniveau.

En anden indikator på de studerendes tilfredshed med det sociale undervisningsmiljø, og med studiet generelt, er spørgsmålet om, hvorvidt de varmt ville anbefale deres studie til andre. Hertil erklærer størstedelen af de studerende sig ligeledes ”overvejende enige” eller ”helt enige”.

Figur 1. Socialt miljø på studiet



Figur 2. Anbefale studiet



HD-uddannelser

Som det fremgår af tabellen nedenfor, placerer over halvdelen af de studerende på HD-uddannelserne sig jævnt i kategorierne ”hverken enig eller uenig”, ”overvejende enige” eller ”helt enige” i spørgsmålet om, hvorvidt de vurderer, at der er et godt socialt miljø på studiet. Sammenlignet med daguddannelserne er der flere studerende, der hverken er uenig eller enig i udsagnet ”Jeg er tilfreds med det sociale miljø, der er på studiet”

Hvad angår det sociale studiemiljø, så er der både HD-studerende, der savner det, og studerende, der ikke efterspørger det. Sidstnævnte begrundet det med, at de er deltidsstuderende og har travlt med job/familie etc.

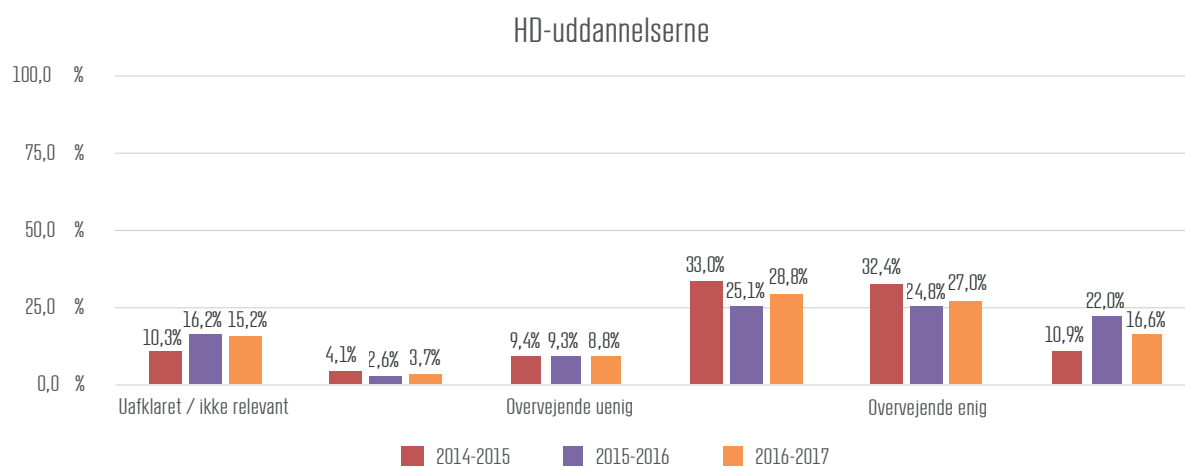
”Synes at det sociale miljø er henvendt fuldtidsstuderende”

”Der kunne godt fra CBS side initieres et enkelt social arrangement halvvejs inde på 1 semester. Ville give mere samhørighed resten af studiet”

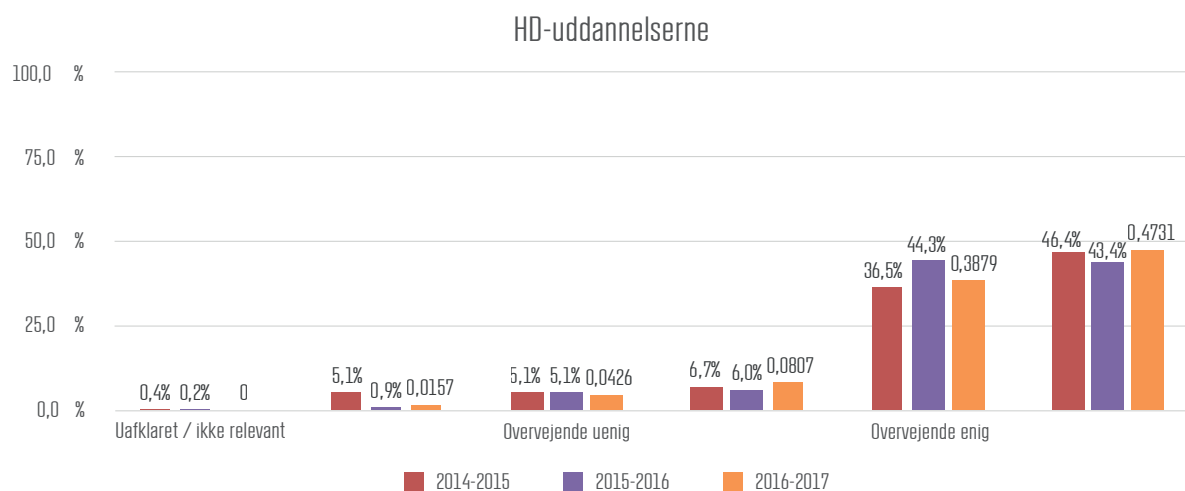
”Vi har ikke været særlig sociale på vores hold. Det er ikke altid let at finde tid til det med fuldtidsjob og familie”

Af de HD-studerende, der ikke har svaret ”hverken enig eller uenig” på spørgsmålet om det sociale studiemiljø miljø, er hovedparten overvejende tilfredse med dette, og størstedelen (94,2 % i 2017) ville anbefale deres studie til andre.

Figur 3. Socialt miljø på studiet



Figur 4. Anbefale studiet



De kommentarer, som de studerende giver i årsevalueringerne, sammenholdt med samtaler med Student Hub-medarbejdere og studievejledere i Student Affairs, bidrager imidlertid til et mere nuanceret billede af de studerendes sociale undervisningsmiljø.

DET FYSISKE UNDERVISNINGSMILJØ PÅVIRKER DET SOCIALE (OG PSYKISKE) UNDERVISNINGSMILJØ.

Kommentarerne fra årsevalueringerne såvel som erfaringer fra studievejlederne viser, at det fysiske miljø også har betydning for det sociale (og psykiske) miljø.

Studievejlederne påpeger, at CBS's mange adresser bidrager til et fragmenteret studiemiljø. Det er et problem for det faglige og sociale miljø, at de studerende lever et nomad liv og mangler faste baser eller uformelle "hæng ud" steder, hvor de kan mødes på tværs af hold og årgange. For de studier der har en fælles base, som eksempelvis HA(it.), betyder det, at de studerende kan finde støtte på tværs¹. Herudover bidrager det til et fagligt miljø, hvor det er ok at "fagnørde", men også lave mere uformel videndeling.

Kommentarerne fra de studerende viser et lignende billede:

"Der er ikke noget studiemiljø. Vi mangler et rum for social samvær såvel som for faglig sparring. En bar en gang hver måned vil være godt"

"Skift det anonyme Nexus-diskotek ud med fredagsbarer og for de enkelte uddannelser, og tværfaglige fredagsbarer".

Disse kommentarer viser, at de studerende savner fysiske steder, der kan understøtte deres sociale samvær på tværs af årgange og studier. En fysisk lokalitet kan også bruges som samlingssted for aktiviteter og arrangementer, der også har betydning for de studerendes tilfredshed med det sociale studiemiljø.

ARRANGEMENTER

Ligesom de studerende savner fysiske steder til socialt samvær, så viser kommentarerne, at de studerende savner arrangementer for deres egne studieretninger, såsom fredagsbarer, såvel som støtte fra CBS til at lave disse.

Kommentarerne viser, at der er stor forskel på det sociale miljø på de forskellige studieretninger og hold. De studerede er meget opmærksomme på, at de er medansvarlige for at skabe et godt socialt miljø. Der hvor der findes initiativtagere, er studerende meget tilfredse med deres sociale undervisningsmiljø, men hvor de ikke findes, kan den enkelte studerende føle sig ensomme eller isolerede. Nogle studerende peger på, at deres eget eller medstuderendes arbejde ved siden af studiet har betydning for graden af socialt engagement. Men der peges også på CBS's medansvar i forhold til de fysiske rammer, mulighederne for at arrangere sociale arrangementer og mængden af kontakttimer som medvirkende til et godt/dårligt studiemiljø:

"Til at starte med bliver der gjort meget for at de studerende finder sig til rette, men efterfølgende virker det til at man bliver lidt glemt, medmindre man selv råber højt. Naturligvis skal vi selv tage hånd om og ansvar for egen læring og udbytte af studiemiljøet, men det ville være fint med en hjælpende hånd undervejs og ikke bare i starten af første semester"

Enkelte kommentarer på, at der på CBS er mange klubber og foreninger man kan være med i, hvilket betragtes som positivt. Dette nævnes også af studievejledere og hubmedarbejdere.



¹ Dette understøttes af, at de har den højeste tilfredshed med deres sociale studiemiljø set på tværs af uddannelserne (mindst 3,19 på Bachelor i engelsk og organisationskommunikation (EOK) og højest på HA(it.) 4,28)

KVALITETEN AF ADMINISTRATIONS UNDERSTØTTELSE AF UDDANNELSERNE

Undervisningsmiljøvurdering 2014 viste, at der, på trods af en generel tilfredshed med administrationen, var kommentarer der indikerede, at der var rum til forbedring af forholdet mellem de studerende og administrationen. I den efterfølgende periode er der, som beskrevet ovenfor, sket en række tiltag på området.

Som det kan ses af tabellen nedenfor, så placerer størstedelen af de studerende sig i kategorierne ”overvejende enige” i spørgsmålet om, hvor overordnet tilfredse de er med administrationens service.

I perioden frem til 2017 er der sket en forbedring, hvor en større procentdel af de studerende på daguddannelserne er blevet mere tilfredse med administrationens service. I 2015-16 svarede 51 % af de studerende, at de enten var ”overvejende enige” eller ”helt enige” i spørgsmålet om de overordnet var tilfredse med administrationens service. Ved årstilmeldingen i 2016-17 var denne procentdel steget til 61,9 % af den adspurgte studentpopulation. Siden 2013 har vi ikke kunne se en stigning i tilfredshed, som er så markant som nu, og tilfredsheden i 2017 er højere end den var i 2014.

På HD-uddannelserne er tilfredsheden med administrationen generelt lidt højere. Til sammenligning svarede 77,3 % af HD-studerende ved i 2015-16, at de enten var ”overvejende enige” eller ”helt enige” i spørgsmålet om de overordnet var tilfredse med administrationens service. I 2016-17 steg dette til 79,7 %. Der er altså tale om en mindre stigning, men stadig en højere grad af tilfredshed.

I lighed med sidste Undervisningsmiljøvurdering, har de studerende ved denne årsevaluering kommentarer vedrørende administrationen. Selvom der er en stigende, overvejende tilfredshed på daguddannelserne, viser kommentarerne, at der stadig findes områder, som der kan og skal arbejdes videre med.

Hvor kommentarerne sidst særligt var knyttet til eksamensplanerne (som blev offentliggjort sent i semesteret, hvilket skaber frustration og stress hos de studerende), så nævnes dette kun af en håndfuld studerende i denne årsevalueringens kommentarer. Dette er en positiv udvikling og kan ses som et resultat af Studieadministrationens nye procedure for udgivelse af eksamensplaner.

Figur 3. Tilfredshed med administrationens service



Kommentarerne vedrørende administrationen i denne årsevalueringen fordeler sig i hovedtræk i tre kategorier: Information, tilgængelighed og serviceniveau. Disse behandles nedenfor.

HD-UDDANNELSER

De HD studerendes kommentarer omkring administrationen er anderledes positive. I disse kommentarer nævnes det høje serviceniveau og viljen til at hjælpe udelukkende i positive vendinger. Problemstillingen omkring information går dog igen, da mange af kommentarerne kredser om, at det er svært at finde den rette information selv:

"Synes det er svært at finde ud af hvordan jeg finder den nødvendige viden, da placeringen af information ikke altid er lige logisk. Ofte finder man den info man skal bruge ved at spare med andre studerende eller henvende sig direkte til sekretariatet, som altid er flinke til at hjælpe"

"Informationer fra CBS administrationen er ikke let tilgængeligt, når det er via CBS hjemmesiderne, at det skal findes. Der er alt for mange forskellige hjemmesider, som gør det svært at finde relevant information. Informationerne som sendes som mails samt telefonisk kontakt fungerer godt."

INFORMATION

Kommentarerne vedrørende information knytter sig særligt til CBS's digitale platforme. De studerendes kommentarer går særligt på at information er svært at finde, som eksempelvis:

"Generelt er my.cbs.dk en smule forvirrende når man skal finde information. Man bliver alt for ofte omdirigeret og meget ligger alt for godt gemt væk"

"Generelt er strukturen på diverse CBS hjemmesider (både interne og offentligt tilgængelige sider) ganske uoverskuelig og det kan være svært at finde den ønskede information uden først at skulle klikke sig igennem mange forskellige sider - og selv når informationen skal genfindes, er det igennem samme mølle, da det ikke er til at huske hvilken snørklede sti man fulgte før"

Det nye intranet, my.cbs.dk, blev indført i sommeren 2016. Generelt viser årsevalueringen for 2017, at de studerende er overvejende tilfredse med my.cbs.dk. Eksempelvis placerer 51,42 % af de studerende sig i kategorien "overvejende enige" i forhold til udsagnet "jeg er alt i alt tilfreds med my.cbs.dk". Men evalueringen indikerer også, at der kan være tale om, at de studerende såvel som medarbejdere har skullet igennem en tilvænningsperiode med det nye system. I evalueringen ses det, at de studerende, der er ved afslutningen af 1. år af en bacheloruddannelse eller 1. år af en kandidatuddannelse, i højere grad tilfredse med my.cbs.dk end de studerende, der har læst på CBS i længere tid (og derfor har skullet afvænne sig det gamle intranet).

Oplevelsen hos både Student Hub-medarbejdere og studievejledere er, at de studerende ser my.cbs.dk som værende godt fungerende, selvom det er informationstungt. Alt er samlet på ét sted og på skrift, hvilket gør, at de studerende i højere grad stoler på informationen. Det opleves som positivt, at der er sket en ensretning/standardisering på my.cbs.dk, så studerende og undervisere ikke skal finde information på mange forskellige platforme. Dog er my.cbs.dk stadig ikke altid intuitiv, hvilket kommentarerne også indikerer.

De studerende oplever, at information er svært at finde, og at my.cbs.dk er svært at navigere. Eksempelvis påpeger flere studerende, at man skal igennem mange "klik", før man finder den rette side. Til trods for, at my.cbs.dk er mere informationstung end det tidligere intranet, så oplever studerende stadig, at de skal bruge mange platforme, og dette gør generelt information på CBS svært at finde og vanskelig at navigere i. Særligt processer, der er overlappende, virker problematiske for de studerende, der eksempelvis nævner valgfag, International Summer University Programme (ISUP), udveksling og optagelse på kandidatuddannelserne som sammenhængende valgprocesser, hvor information er spredt på flere platforme og steder på my.cbs.dk.

De studerende påpeger ydermere, at de informationer, som de finder, ikke altid er opdateret. Her går kritikken særligt på sider på my.cbs.dk som SU og specialeskrivningssiderne og på fagspecifikke sider med eksempelvis (opgave)manualer.

Hertil kommer, at de studerende mangler overblik over de administrative strukturer på CBS. Dette resulterer i, at de hurtigt føler sig smidt rundt i systemet. Følelsen af ikke at kunne komme i kontakt med administrationen, samt manglede overblik over hvem der i denne sidder med specifikke områder, skaber frustration hos de studerende. Mangelfulde svar giver de studerende en følelse af, at der ikke er nogen, som tager ansvar, og de studerende oplever, at de blot viderevisiteres til næste enhed, ofte gennem upersonlige funktionspostkasser. De studerende foreslår redskaber såsom årshjul, der kan være med til at skabe klarhed over, hvem man skal henvende sig til i bestemte sager. Også quicklinks bliver foreslået i forbindelse med vigtige kontakter og deadlines.

TILGÆNGELIGHED

De studerende finder det svært at komme i kontakt med administrationen, og særligt at det er svært at gennemskue hvem man skal i kontakt med og hvor kontaktinformationen findes. Tilgængelighed handler for det første om, at man som studerende ikke kan "mødes med" administrative medarbejdere, men ofte blive visiteret til at kontakte back-office via e-mail.

"Det er svært at komme i kontakt med administrationen, og det er svært at finde kontaktoplysninger."

"It is hard to talk to someone in person. Every issue needs to be discussed online, which is very confusing and takes a long time"

Ligeledes nævnes studievejledernes åbningstider som problematiske, da de (indledningsvis) kun kan kontaktes telefonisk to gange ugentligt, hvorefter der kan bookes personlige samtaler efter behov:

"Egentlig ville jeg gerne have snakket med studievejledningen, men de er vildt svære at få fat på."

Dette er udtryk for, at de studerende savner, at man kan komme forbi og snakke med nogen. De telefoniske åbningstider kan særligt være vanskelige at nå for studerende på udveksling.

For det andet vurderer de studerende, at svartiderne på henvendelser er for lang. Studerende oplever ikke at få svar på e-mails, der sendes til studieadministrationen, eller at skulle rykke for svar gentagende gange. Særligt opleves behandlingstiderne for forhåndsgodkendelser og merit som lange. Udover at være kilde til frustration blandt de studerende, så har de manglende svar konsekvenser for deres muligheder og valg.

De lange behandlingstider hænger ofte sammen med, at de studerende føler, at de bliver "sendt rundt i systemet" og ikke kan finde den rigtige kontaktoplysning (jf. ovenfor). Dette efterlader de studerende med et indtryk af, at administrationen enten ikke har styr på, hvem der sidder med hvilke opgaver eller at medarbejdere simpelthen er inkompetente, fordi de ikke kan svare på de spørgsmål, som de studerende stiller. Dette kan igen ses som en konsekvens af et studieadministrativt set-up, hvor der er en skarp opdeling mellem front- og back-office.

SERVICENIVEAU

Som redegjort for indledningsvis er der generelt en stigende tilfredshed med studieadministrationen. Men som ved sidste undervisningsmiljøvurdering er der også kommentarer vedrørende det generelle serviceniveau i administrationen.

De studerende føler ikke altid, at medarbejdere er imødekommende og hjælpsomme nok – denne kritik gælder både i det personlige møde med eksempelvis Student Hub, men også pr. e-mail. Særligt hæfter de studerende sig ved medarbejderens manglende tillid til, at de har gjort deres forarbejde og tjekket my.cbs.dk m.v., før de henvender sig.

"Synes ofte man bliver mødt med en forventning om at man ikke selv har forsøgt at finde info på hjemmeside eller andre steder når man henvender sig til de forskellige service steder, hvilket er meget irriterende og dårlig service".

Synes det er overvejende nemt at finde de fleste informationer på diverse hjemmesider mm., men når man kontakter administrationen (student hub, su kontor etc.) får man alt for ofte svaret: "har du selv tjekket my.cbs.dk, su.dk etc etc...", hvilket man jo selvfølgelig har og lige netop derfor kontakter dem, fordi man ikke fandt svaret! Har flere gange ikke fået besvaret mine spørgsmål ordentligt efter kontakt med diverse afdelinger.

Som sagt frustrerer det (jf. de forrige afsnit) de studerende at skulle vente på svar og blive sendt rundt i systemet. Desuden kommenterer de, at svar på samme spørgsmål kan være forskellige, afhængigt af hvilken enhed man henvender sig til, eller hvilken medarbejder man kommer til at snakke med.

Problemet bliver, hvis de studerende generelt mister tiltroen til administrationen og Student Hub, fordi de ikke mener, at de får den korrekte vejledning.

Psykisk undervisningsmiljø

Det psykiske undervisningsmiljø er undersøgt ved samtaler med studievejledningen og Student Hub på CBS, som møder de studerende i forskellige sammenhænge. Medarbejdere i Student Hub møder et bredt udsnit af de studerende i de tre Hubs. Studievejledningen møder dels de studerende gennem generelle informationsarrangementer for hele årgange/studieretninger, men møder især de studerende, der på en eller anden måde er ”ramt” af systemet.

Herudover er det psykiske undervisningsmiljø afdækket gennem samtaler med Studiepræsterne på Frederiksberg, der tilbyder samtaler med studerende om alle livets forhold – uanset religiøs overbevisning. Studiepræsterne oplever en stigning i antallet af henvendelser fra studerende på CBS, der føler sig pressede.

Det skal altså understreges, at denne del af undervisningsmiljøvurderingen er baseret på kvalitative data, og at dette derfor ikke er repræsentativt for hele CBS’s studenterpopulation.

Overordnet er det studievejledernes erfaring, at de studerendes psykiske undervisningsmiljø ikke er blevet forbedret i perioden 2015-17, men heller ikke at det er blevet decideret forværret. Særligt tre tendenser præger de studerendes psykiske undervisningsmiljø: 1) der observeres en mere omfattende konkurrencekultur, som særligt på bacheloruddannelserne presser de studerende; 2) studerende på CBS oplever en (irrationel) angst, der over de sidste år blevet mere almen og mere ekstrem og 3) de studerende føler sig i højere grad fremmedgjort over for studieadministrationen, samtidig med at fremdriftsreformen har resulteret i, at flere studerende under deres uddannelse skal i kontakt med denne, eksempelvis via dispensationer.

(HÅRDERE) KONKURRENCEKULTUR

Studievejlederne oplever, at CBS’ bachelorstuderende, såvel som introvejledere og mentorer, tegner et billede af et studiemiljø, der bliver mere og mere konkurrencebetonet – og hvor det sociale engagement er nedadgående, således at man mere ser sine medstuderende som ”modstuderende” og konkurrenter.

Dette kommer til udtryk på flere måder; vejlederne observerer, at de bachelorstuderende i højere grad er blevet bange for at bede hinanden om hjælp, men også for at give hjælp. De studerende har en forestilling om at karaktergivningingen er et nulsumsspil, hvor de skal kæmpe mod deres medstuderende om et lille antal høje karakterer. Man ønsker altså



ikke at hjælpe andre, da man dermed måske underminerer sine egne ”konkurrencemæssige fordele”.

Fokus på karakterer betyder også, at de studerende fokuserer mindre på læring, hvilket går ud over deres risikovillighed og faglige nysgerrighed. Studerende går efter de ”sikre” resultater og frem for eksempelvis at løbe en risiko i en skriftlig opgave, følger man den allerede afprøvede vej. Endvidere betyder fokus på karakterer, at de studerende opprioriterer det faglige så meget, at det sker på bekostning af det sociale – for man er ikke bevidst om, hvor vigtigt det sociale er ift. at udvikle gode samarbejdsevner eller få det netværk på plads, der kan hjælpe en igennem en svær periode.

Dette eksemplificeres i en kommentar som denne fra årsevalueringen 2017, hvor den studerende skriver:

”Synes det er præget af høj konkurrence på den dårlige måde. Folk er meget egoistiske. Studiemiljøet indbyder ikke til at man hjælper / støtter hinanden og det kan føles ret ensomt”

Både studievejledningen og studiepræsterne oplever, at de studerende bruger meget tid på selviscenesættelse, da det er vigtigt at fremstå succesrig; både i forhold til medstuderende og på de sociale medier. Ingen deler beretninger om deres middelkarakterer, og det at "fejle" er tabuiseret, hvilket resulterer, i at nogle studerende føler sig isolerede og ensomme. Det gør også, at frygten for at fejle bliver så meget større.

På både bachelor- og kandidatniveau er studerende meget fokuserede på karakterer og ranking. For mange har det betydning for jobmuligheder i nogle særlige virksomheder. Men ud over karakterer konkurreres der også om det gode studiejob, udvekslingspladser og at være high performer/ at kunne have mange bolde i luften på samme tid (studie, job, frivilligt arbejde etc.).

Det skal dog siges, at studievejlederne ikke observerer den samme tilstedeværelse af et problematisk konkurrencepræget studiemiljø på kandidatuddannelserne. På overbygningen bruges konkurrence til at gøre hinanden bedre, og forestillingen om et karaktermæssigt nulsumsspil eksisterer ikke på sammen måde som på bacheloruddannelserne.

TILTAGENDE ANGST

Både studievejledningen og studiepræsterne oplever, at angst over de sidste år er blevet mere almen og mere ekstrem; flere CBS studerende nævner posedamen/manden som konsekvensen af ikke at fuldføre studiet. De studerende får ofte at vide, at "det hele" er deres eget ansvar, men ansvaret skaber også en frygt hos de studerende, der i højere grad er bange for misforståelsen eller fejlen. Frygten, og i yderste tilfælde angsten, er svær at håndtere for de studerende. De mangler en fornemmelse af, eller tro på, at der er et sted at lande, selv hvis man ikke når til tops.

Studiepræsterne oplever, at de studerende føler sig alene om deres nederlag, og at fejl tabuiseres. De oplever ofte, at studerende tror, at de er de eneste, der har det svært med studiet, og som ikke ved, hvor man går hen med sine nedslag og tvivl.

Konkurrencemiljø og angsten er ikke fænomener, der er unikke på CBS, men kan også betragtes som bredere tendenser i samfundet og i ungdomskultur. Dette er ikke ensbetydende med, at der ikke skal arbejdes med at forbedre det psykiske undervisningsmiljø. Omvendt skal det yderligere undersøges, hvordan vi arbejder med disse udfordringer på en konstruktiv facon.

STUDIEFREMDRIFT: IKKE PLADS

I perioden siden sidste undervisningsmiljøvurdering er fremdriftsreformen rigtigt trådt i kraft og har haft betydning for de første årgange af studerende.

Studiepræsterne observerer, at fremdriftsreformen har gjort det svært at "snuse" til forskellige ting og prøve sig frem. Det betyder, at "pladsen til fortvivlelsen" er lille. Dette er problematisk, da tvivl er naturlig, måske særligt for denne aldersgruppe og dette tidspunkt i studie og liv. Tvivlen tabuiseres, og fejl forbindes med skam. Studiepræsterne beskriver, at de studerende føler, at der er en nulfejlstolerance. Dette kobles med en studiekultur, hvor man i høj grad måler sig med hinanden. Der er altså ikke meget plads til "bare at være".

Reformen har resulteret i flere regler og faste rammer for de studerende, hvilket ofte betyder, at de skal søge en eller anden form for dispensation på et tidspunkt i deres studieforløb. Dette betyder, at "almindelige studerende" i højere grad kommer i kontakt med studieadministrationen/ studienævn.

Som det også fremgår af afsnittet om socialt undervisningsmiljø ovenfor, så kan det for de studerende virke til, at man ikke kan få kontakt til administrationen. Studerende ønsker at snakke med et menneske og få konkrete svar og tør i mindre grad stole på en upersonlig funktionspostkasse, når det handler om noget meget personligt. For de studerende handler det om at kunne stole på administrationen, hvilket er svært, når man i mindre grad "kender hinanden". Denne usikkerhed skaber grobund for, at de studerende internt spreder rygter og deler skrækhistorier om studieadministrationen. Hubben har oplevet temastandende, i forbindelse med særlige områder som fx optagelse på cand.merc som værende positivt, og som en måde hvorpå de studerende får sat ansigt på studieadministrationen.

Handleplaner 2018-2020

På denne side er angivet de initiativer, der skal indgå i den kommende handlingsplan for 2018 – 2020, og som derved skal adressere de indsatsområder, som UMV'en har identificeret.

Initiativerne er arbejdsgruppens anbefalinger, og den videre implementering skal foretages af de kompetente fora på CBS.

Handleplanen omhandler fysiske, psykiske og æstetiske indsatsområder. Der fremhæves følgende fokuspunkter for de tre områder i den kommende periode:

1. Arbejdet med at forbedre den fysiske indretning af undervisningslokalerne, herunder bedre stole og lettere adgang til strøm, fastholdes i den kommende periode. Der er i de forløbne tre år sket en omfattende renovering de mest presserende steder, ikke mindst på Dalgas Have, hvilket har givet en tiltrængt modernisering og også vist sig i tilfredsheden. Men der er fortsat lokaler, der ikke er tidsvarende, og som skal renoveres. Yderligere skal der sikres en løbende vedligeholdelse og gentænkning af eksisterende lokaler.
2. Æstetiske rammer – kunst. CBS har i en årrække ”hvilet lidt på laurbærrene”, dels fordi vi trods alt har smukke rammer, og fordi andre opgaver ifm. med lokalekapaciteten har presset sig på. Der er imidlertid også her behov for at fastholde et højt ambitionsniveau og sørge for at kunst og udsmykning spiller en rolle i vores eksisterende og renoverede bygninger.
3. UMV viser, at der efterspørges ”sociale rum”, som de studerende kan benytte sig af mellem undervisningen. I den forgangne periode er Graduate House åbnet. Graduate House er indrettet efter et nyt koncept i den sammenhæng, og det vurderes at være gavnligt, selvom det fulde potentiale endnu ikke er udnyttet. Det vil være et indsatsområde at udnytte disse rammer, og at undersøge hvordan vi kan give andre studerende lignende muligheder. Dette kan fx ske ved, at en større del af undervisningen for en uddannelse placeres i samme bygning, så man i højere grad kan etablere en ”base”. Vi er klar over, at en effektiv lokaleudnyttelse kan sætte grænser for dette, men foreslår at muligheden søges inddraget i lokaleplanlægningen. Det undersøges ligeledes, om der kan skabes mulighed for flere studentercafeer, fredagsbarer eller andet.
4. Det overvejes, hvordan Student Innovation House kan spille en rolle i forhold til at styrke det sociale miljø på CBS.
5. Der skal gøres en indsats mod pres og stressende studiemiljø. Dette arbejde koncentrerer sig i det såkaldte førsteårsprojekt: mindre pres – mere læring. Projektet skal gennem en række indsatser forsøge at gøre starten på CBS til starten på et positivt og givende læringsforløb. Der vil bl.a. blive set på de steder hvor vi selv er med til at fremme en usund konkurrencekultur. Et element i projektet er at give mulighed for at gennemføre et ”karakterfrit, men karakterdannende” første år på udvalgte studier. I studieadministrationen vil man endvidere arbejde med regelforenkling for derved at øge fleksibiliteten for de studerende i deres studieforløb.
6. I forlængelse af CBS udviklingskontrakt for de kommende 4 år vil arbejdet med feedback, herunder at udvikle og anvende eksamensformer der lægger mere vægt på læring og mindre på karakterer, fortsættes.
7. Indsatsen for de studerende, der på den ene eller anden måde har det vanskeligt i studielivet -herunder studerende med fysiske og psykiske handicap - skal styrkes og synliggøres, bl.a. med bedre information på nettet.
8. Det konstateres, at tilfredsheden med administrationen er blevet bedre. Denne indsats skal fastholdes, og der er stadig plads til forbedring. Bl.a. har de studerende stadig af og til svært ved at finde ud af, hvor de skal henvende sig. Det er vurderingen, at my.cbs er en klar forbedring, hvilket især viser sig i de nye studerendes vurdering. Det skal derfor i løbet af handleplansperioden vurderes, om tilfredsheden fortsat er i orden, når flere generationer vænner sig til my.cbs.



Bilag 1. Møde med studiepræsterne den 23. oktober 2017

Mødedeltagere: Søren Kjær Bruun og Charlotte Cappi Grunnet (studiepræster), Silke (SA)

HENVENDELSER

CBS har tilknyttet to studiepræster, der også betjener de resterende videregående uddannelsesinstitutioner på Frederiksberg (Det Kongelige Danske Musikkonservatorium, Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet, KU samt læreruddannelsen på Metropo).l)

- > Studiepræsterne har hver gennemsnitligt 4-5 samtaler med studerende om ugen. Nogle studerende kommer mange gange, mens andre har kortere samtale-”forløb”.
- > Studiepræsterne oplever at studerende enten bliver henvist til dem af eksempelvis en religionsunderviser fra en gymnasieskole, eller får henvendelser fra studerende, der er meget pressede og tænker dette måske er en mulighed for at få snakket med nogen her og nu.
- > Der er generelt stor spredning på hvornår de studerende henvender sig i løbet af deres studieforløb: studiepræsterne snakker både med bachelor- og kandidatstuderende i alle aldre. Der er dog en del nye bachelorstuderende, der henvender sig omkring november/december på første studieår.
- > Konkret har studiepræsterne observeret, at CBS-studerende fra et bredere udsnit studieretninger henvender sig end før. Tidligere har det særligt været studerende fra revisions-, kinesisk- og IBP-uddannelsen, der har henvendt sig med bekymringer om ”pres” og frygt for at fejle, men nu er det ikke isoleret til disse uddannelsesretninger.
- > Studiepræsterne taler med studerende, der har diagnosticeret stress, angst og depression. De er altså ikke ”blot” i kontakt med studerende, der har en travl tilværelse, hvor man periodisk kan være trist eller nervøs.
- > Studerende henvender sig ofte i forbindelse med andre problemer, der ikke nødvendigvis er direkte studierelaterede, men som har betydning for studiet.

TENDENSER

Over de sidste 8 år har studiepræsterne identificeret tre (sammenhængende) tendenser, der kan betegnes som:

- > ”ikke plads”
- > Perfektionisme
- > Frygt og angst (for at fejle)

Studiepræsterne påpeger, at der desuden er en sammenhæng med mere generelle samfundsmæssige tendenser og det er svært at pege på, hvad der konkret kan gøres. Alligevel kommer de til sidst ind på to punkter, der kunne arbejdes med.

”IKKE PLADS”

- > Fremdriftsreformen har gjort det svært at ”snuse” til forskellige ting og prøve sig frem. Det betyder, at ”pladsen til fortvivlelsen” er lille. Dette er problematisk, da tvivl er naturligt, måske særligt for denne aldersgruppe og dette tidspunkt i studie og liv.
- > Tvivlen tabuiseres og fejl forbindes med skam. Studiepræsterne beskriver, at de studerende føler at der er en nulfejlstolerance. Dette kobles med en studiekultur, hvor man i høj grad måler sig med hinanden. Der er altså ikke meget plads til ”bare at være”.
- > De værdier der er vigtige for de studerende er primært økonomiske. Man skal have succes og det får man ved at tjene penge; det er sådan man ”klarer sig godt”. Andre værdier i livet træder i baggrunden, hvis man overhovedet er opmærksom på disse. Der opleves en uoverensstemmelse mellem drøm og virkelighed.

PERFEKTIONISME

- > Studiepræsterne hæfter sig ved, at der er en høj grad af selvscenesættelse blandt de studerende. Det handler om at ”se ud som om” man har succes, eksempelvis på de sociale medier.
- > Man måler sig på mange forskellige fronter:
 - > C.V. hysteri: CBS studerende er meget fikserede på at få det rette studiejob og den rigtige profil. Man er hele tiden i fremtiden og befinder sig aldrig i nu’et.
 - > De studerende har mange muligheder på CBS (fleste klubber og foreninger) og vil gerne være med i det hele. Det forventes at man er aktiv, og det er svært at vælge fra eller slet ikke at deltage.
- > Konkurrencen bidrager til at fiaskoen er blevet større og efterlader ikke ro til at være dem vi er.

FRYGT OG ANGST (FOR AT FEJLE)

- > Angsten er over de sidste år blevet mere almen og mere ekstrem; flere CBS studerende nævner posedamen/manden som konsekvensen af ikke at fuldføre sit studie. Frygten, og i yderste tilfælde angsten, er svær at håndtere for de studerende. De mangler en fornemmelse af eller tro på, at der er et sted at lande, selv hvis man ikke når til tops - og at dette ikke er som posedame.
- > Studerende føler sig alene om deres nederlag, og fejl er tabuiseret så man på studiet ikke tør vise dem eller tale om dem. Studiepræsterne oplever ofte, at studerende tror, de er de eneste der har det svært med studiet, og er i tvivl om, hvor man går hen med sine nedslag og tvivl?
- > Det opleves at studerende fra uddannelser, hvor der er en grad af "jobsikkerhed" er mere rolige (nogle uddannelser på LIFE og læreruddannelsen). Konkurrencen og angsten kunne altså være knytte til CBS' høje adgangskrav. Studerende på nogle præstigeuddannelser på LIFE og musikkonservatoriet oplever konkurrence og angst i samme retning som CBS-studerende, men bemærkelsesværdigt er det kun CBS-studerende, der nævner frygten for at ende som posedame.
- > Internationale studerende rammes på en anden måde, da de manglet et netværk i Danmark.

HANDLINGSFORSLAG

Kan man gøre noget i introen? Snakke om virkelighed og drømme, og få skabt noget balance mellem de to. Kunne vi gøre noget omkring "godt ud af uddannelsen"? Hvor man tager bedre hånd om de studerende som ønsker at stoppe på uddannelsen, og eksempelvis tager en snak med dem omkring, hvilke kompetencer de faktisk tager med sig videre i livet efter CBS.

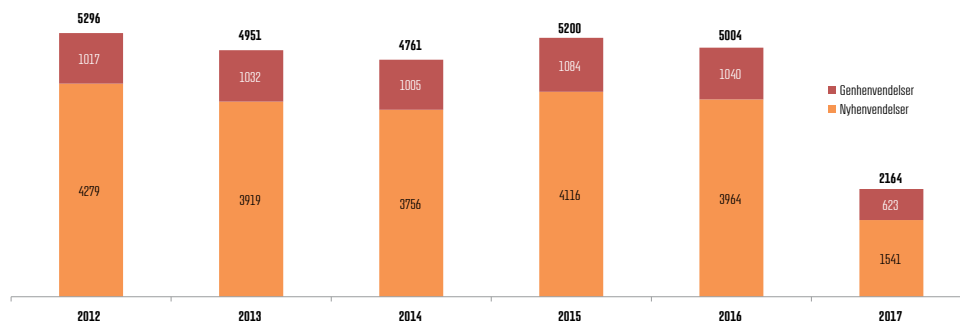
Bilag 2. Generel statistik om Studenterrådgivningen

Statistikkerne er med mindre andet er angivet, opgjort for alle afdelinger i Studenterrådgivningen (SRG). Alle diagrammer i nærværende notat er udarbejdet på baggrund af data fra SRG's journal-og statistiksystem, Kingo. For 2017 er data opgjort for perioden 1. januar –31. maj 2017.

Udarbejdet af Ulla Halskov, Sekretariatet, Studenterrådgivningen

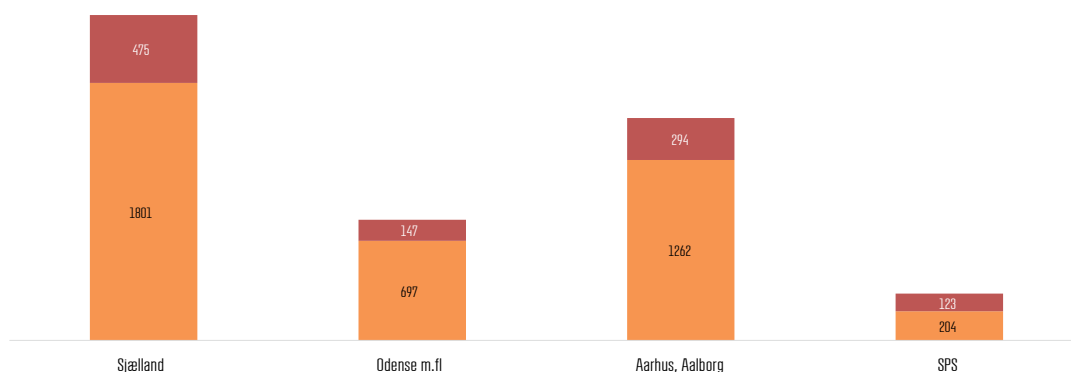
Henvendelser pr. år til SRG

Diagrammet viser udviklingen i antallet af henvendelser, forstået som antallet af studerende, der har henvendt sig til SRG pr. år. Studerende, der genhenvender sig efter 3 måneder fra sidste aftale, og hvor samtaleforløbet er afsluttet, tæller som en ny sag.



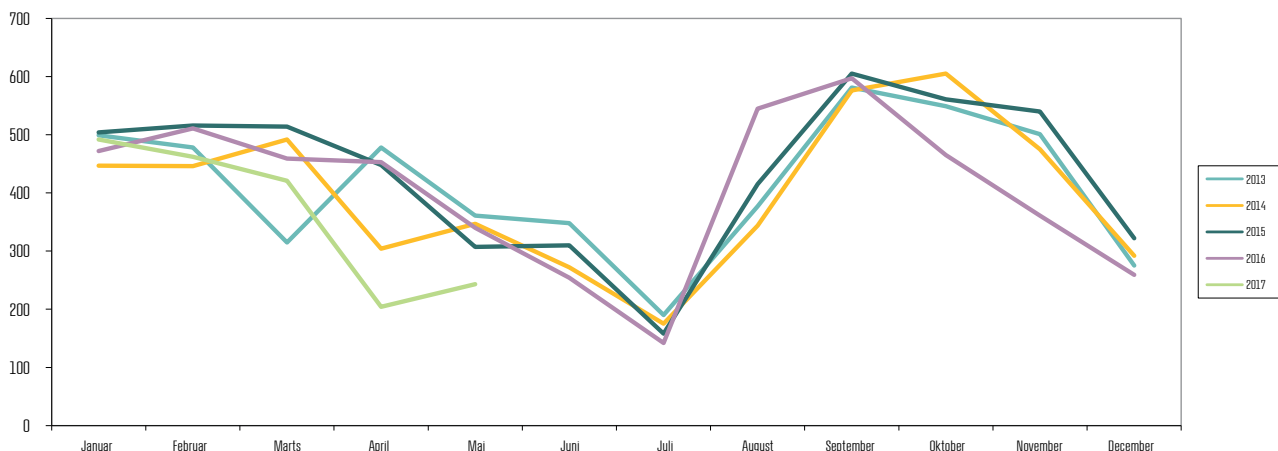
Henvendelser fordelt på afdelinger 2016

Diagrammet viser udviklingen i antallet af nyhenvendelser fordelt på afdelinger i Studenterrådgivningen.



Henvendelser pr. måned. Hele landet

Diagrammet viser den månedlige udvikling i antallet af henvendelser til SRG på landsplan. De største henvendelsesperioder er i februar/marts og september/oktober. Perioden fra august og resten af året har gennem årene været ret ens.



Antal individuelle tilbud (2017 er optalt fra 1. januar til og med 31. maj)

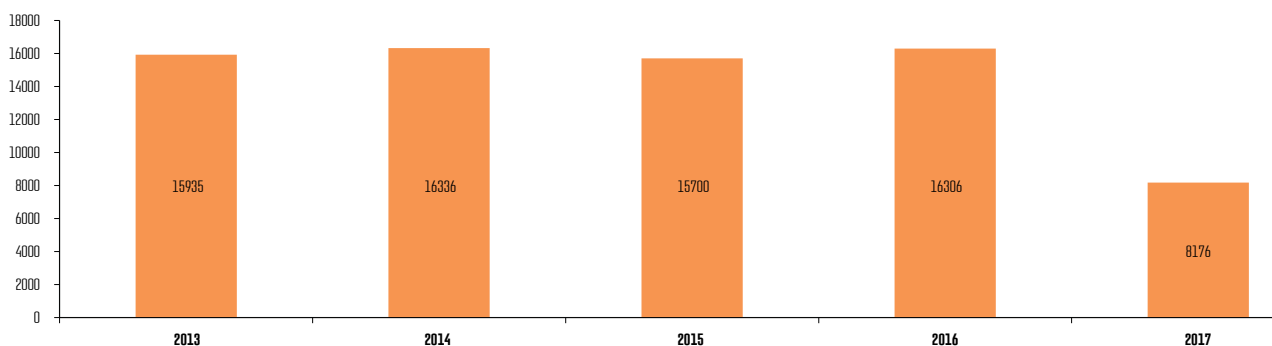
Diagrammet viser antallet af individuelle tilbud, de studerende er blevet tilbudt. En henvendelse til Studenterrådgivningen kan således resultere i flere tilbud: telefonrådgivning, visiterende samtale, henvisning til anden instans, individuelt forløb og/eller gruppebehandlingsforløb.

*Individuelle tilbud

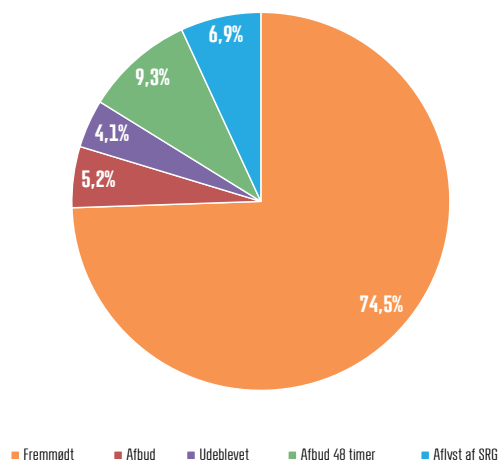
Individuel personlig samtale, herunder den visiterende samtale (FS): Ydelsen er af ca. 1 times varighed.

Telefonrådgivning: Ydelsen er af 15-20 min. Varighed (Denne ydelse vedrører siden 2014 udelukkende spørgsmål/rådgivning af socialretlig karakter).

Andet: Parsamtale, Psykiatersamtale, Udtalelse/ansøgning, SPS

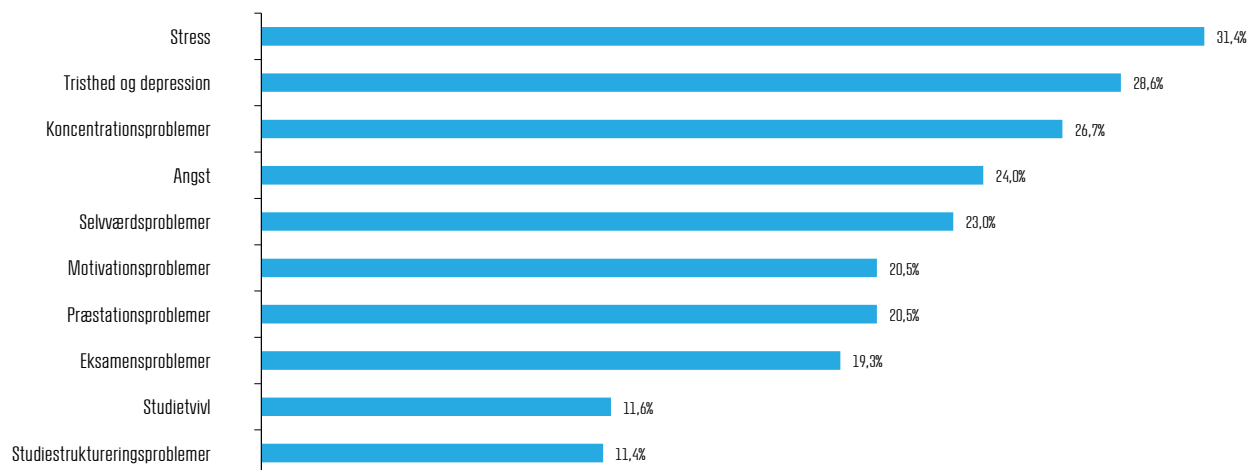


Procentvis fordeling ift. fremmøde, afbud, udeblevet, sent afbud (48 timer) og aflyst af SRG. Optalt på individuelle tilbud



Hyppigste henvendelsesgrunde 2016

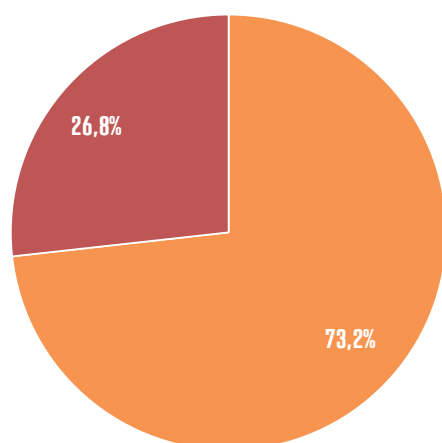
Diagrammet viser, hvad de studerende typisk henvendte sig med i SRG i 2016. Stress har siden 2014 været den hyppigste henvendelsesgrund, hvor det i årene før var Tristhed og depression og koncentrationsproblemer, der lå højest. Flere studielivsundersøgelser peger også i samme retning, hvor op til halvdelen af de adspurgte føler sig stressede.



Køn hele landet 2016

Denne fordeling har på landsplan været den samme i de sidste mange år. Variationen ligger indenfor et par procentpoint.

Diagrammet viser kønsfordelingen blandt de studerende, der har henvendt sig til SRG i 2016. Fordelingen har gennem årene været den samme, således, at ca. 75% af henvendelserne er fra kvinder og 25% fra mænd. Procentandelen kan svinge 1-3% procentpoint, men er overordnet stabil.

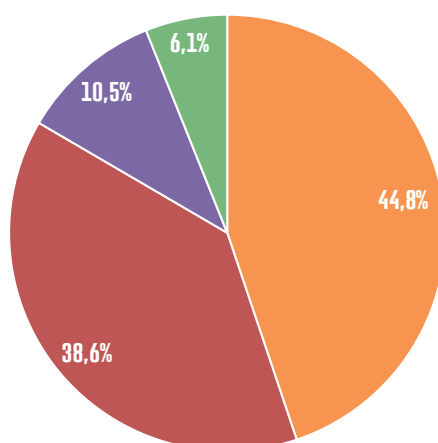


■ Kvinder ■ Mænd

Aldersfordeling hele landet

Opgørelsen er baseret på den studerendes alder på henvendelsestidspunktet i 2016.

Diagrammet viser, at lidt under halvdelen af de studerende er mellem 19 og 24 år og ca. 8 ud af 10 af de studerende er mellem 19 og 29 år. Gennemsnittet på landsplan er 26,4 år. For mænd er gennemsnittet 26,5 år og for kvinder 26,3 år.



■ 19-24 ■ 25-29 ■ 30-34 ■ 35-45

Bilag 3. Arbejds møde omkring UMV den 20/10-17

Deltagere på mødet: Thomas og Lars (vejledning), Jeppe og Silke (Hub) afbud: Susanne

På mødet drøftedes, med udgangspunkt i vejledningens og Hubbens erfaringer, de tre punkter fra undervisningsmiljøvurderingen. Det er vejledningens erfaring, at de tre temaer hænger sammen, og det er ikke ualmindeligt at det fysiske arbejdsmiljø også nævnes i vejledningssamtaler. Generelt oplever vejledningen, at de fleste punkter, der beskrives i handlingsplanen for 2015-17 ikke er forbedret i perioden, men heller ikke er blevet decideret dårligere.

Henvendelser i vejledning og Hub: Silke kontakter David for at undersøge, om der er lavet statistik på de studerendes henvendelser i vejledningen. Herudover kontaktes SRG for CBS specifik statistik.

FYSISKE ARBEJDSMILJØ:

- > Indeklima nævnes i vejledningssammenhæng, som belastende for de studerende arbejdsmiljø. Her kan der peges på varme/kuldeproblemer og lugtgener.
- > Plads og grupperum: de studerende oplever stadig mangler på plads og grupperum. Herudover efterlyser specialestuderende bedre gruppeforhold, da de fleste specialepladser er enkeltmandspladser og ikke gruppe/to-mandspladser.
- > Eksamenshallen opleves som en positiv udvikling.

FORHOLDET TIL STUDIEADMINISTRATIONEN

- > "Mickey Mouse"-strukturen skaber en fremmedgørelse over for de studerende. Aca kommer længere væk fra de studerende, og denne distance opleves at have betydning for service i forbindelse med dispensationssager. Dispensationer søges ofte på tidspunkter i studiet, hvor de studerende er sårbare og har store problemer. For studerende virker det til, at man ikke kan få kontakt til studienævnet, og administrationen mere generelt kan virke som en "black box", hvor der sendes mails ned i et sort hul. Studerende ønsker at snakke med et menneske og få konkrete svar, og tør i mindre grad stole på en upersonlig funktionspostkasse, når det handler om noget meget personligt. For de studerende handler det om at kunne stole på administrationen, hvilket er svært når man i mindre grad "kender hinanden". Denne usikkerhed skaber grobund for at de studerende internt spreder rygter og deler skrækhistorier om

studieadministrationen.

- > Hubben har oplevet temastående på cand.merc som værende positivt, og en måde hvorpå de studerende får sat ansigt på studieadministrationen.
- > Oplevelsen hos både Hub og vejledning er, at de studerende ser my.cbs.dk som værende godt fungerende, selvom det er informationstungt. Alt er samlet på ét sted og på skrift. Studerende stoler mere på dette end på e-campus. Ligeledes fungerer Digital Eksamen og kvittering for aflevering af opgaver godt og giver en tryghedsfølelse hos de studerende.
- > Det opleves som positivt at der er sket en ensretning/standardisering på my.cbs.dk, så studerende og undervisere ikke skal finde information på LEARN eller andre platforme. Harmoniseringen giver mindre forvirring. Det samme gør sig gældende for ensretningen af blanketter til studienævnene.

SOCIALE STUDIEMILJØ:

- > Bygningerne bidrager til et fragmenteret studiemiljø: det er et problem for det faglige og sociale miljø, at de studerendes lever et nomadeliv og mangler en fast base eller blot uformelle "hæng ud" steder, hvor de kan mødes på tværs af hold og årgange. Socialt betyder det, at studerende på studier der har en fælles base, som eksempelvis HA(it.), kan finde støtte tværs af årgange, hvilket betyder meget for de studerende og desuden virker frafaldsreducerende. Herudover bidrager det til et fagligt miljø, hvor det er ok at "fagnord", men også lave mere uformel videndeling. Ligeledes er Servicemanagement uddannelserne kendt for at have mange sociale arrangementer, hvor studerende kan lærer hinanden at kende på tværs.
- > CBS er den uddannelsesinstitution med flest studenterorganisationer, og der kommer hele tiden nye til. Men et fagligt miljø på studiet udebliver, og eksempelvis udgives der i mindre grad studenterblade.

PSYKISK ARBEJDSMILJØ

Her tages udgangspunkt i Thomas' beskrivelse af og notat om "*præstationspres blandt CBS studerende*" – og punkterne nedenfor skal ses som et supplement hertil.

- > Rankings af karakterer: studerende på både bachelor og kandidat er meget fokuserede og interesserede i deres rankings. For mange har det betydning for jobmuligheder i nogle særlige virksomheder.

- > Vejledningen hæfter sig ved at særligt introvejledere og mentorer italesætter, at studiemiljøet har ændret sig fra dengang de var førsteårsstuderende (altså over en relativ kort årrække) og nu er præget af hårdere konkurrence.
- > Fremdriftsreformen har resulteret i flere regler og faste rammer for de studerende, der gør, at de i højere grad skal søge en eller anden form for dispensation på et tidspunkt i deres studieforløb. Det betyder, at "almindelige studerende" i højere grad kommer i kontakt med studieadministrationen/studienævn.
- > De studerende får ofte at vide, at "det hele" er deres eget ansvar, og de er derfor meget opmærksomme på, hvornår man kan få adgang til information/svar/resultater? Ansvar skaber en frygt hos de studerende, der i højere grad er bange for misforståelsen eller fejlen.
- > Hvor det i sidste UMV fremgik af sammenfatningen (pp. 3), at "*Erfaringerne viser således bl.a., at en stigende andel af de studerende får problemer med presset som studerende, at flere har det skidt, isolerer sig, overvejer at holde op eller rent faktisk kvitter studiet*", så er oplevelsen i vejledningen, at situationen er den samme, omend frafaldsprocenten er forbedret i perioden og de studerende i mindre grad ender med at udmelde sig.
- > Særligt bachelorstuderende konkurrerer meget og sammenligner sig i høj grad med andre studerende. De studerende har en forestilling om at karaktergivning er et nulsumsspil, og de skal kæmpe med deres medstuderende om et lille antal høje karakterer. Denne kultur har stor betydning for det sociale og psykiske studiemiljø.
- > Hubben observerer, at der kan være en kommunikationsopgave i at "mindske presset" på de studerende. Eksempelvis italesættes studerende der afleverer speciale i første forsøg som "dygtige studerende", hvorimod de samme termer ikke bruges om andre specialestuderende.
- > Vejledningen peger på at introforløbet på nogle uddannelser ligeledes kan have en negativ effekt og skabe yderligere konkurrence og pres i forhold til studierelevante jobs.

FORSKEL PÅ BACHELOR OG KANDIDATUDDANNELSERNE

- > Vejledningen oplever, at studiemiljøet fra bacheloruddannelserne overføres til kandidaten, men det adskiller sig også. Dette handler for det første om, at studenterpopulationen på bachelor- og kandidatuddannelsen er forskellige. Der kommer mange nye studerende udefra (særligt på cand.merc og cand.soc linjerne). Herudover er de studerende mere generelt fragmenterede fordi de kun har 1. år sammen på de obligatoriske fag og ikke har så mange kontakttimer på uddannelsesstedet og/eller fravælger at deltage i undervisningen.
- > Det vurderes, at de studerende, der kommer til at knække under konkurrencepresset, gør dette under bacheloruddannelsen. Hvis man som studerende når til kandidatuddannelsen trives man enten med konkurrencen eller har lært at håndtere den.
- > Kandidatvejledningen oplever derfor ikke i samme grad at have samtaler om et konkurrencepræget studiemiljø. På overbygningen bruges konkurrence til at gøre hinanden bedre, hvor man på bacheloren bruger konkurrence til at gøre nogen dårligere/promoverer sig selv, ud fra en forestilling om et karaktermæssigt nulsumsspil. Herudover konkurreres der på kandidatuddannelsen om andre ting end karakterer: studiejob, high performer/at kunne have mange bolde, mv.



UNDERVISNINGSMILJØVURDERING 2017 ER UDARBEJDET AF:

- > Dekansekratariatet / Uddannelse (EDU)
Wilbert van der Meer & Karin Tovborg Jensen

- > Studieadministrationen (STU)
Benedikte Dilling-Hansen, Silke Kim Bjørndal Jensen & Susanne Leth

- > Økonomi & Analyse (FA)
Catherine Lind & Mette Dybkjær Hansen

- > Campus Services (CS)
Frederik Thorøe & René Steffensen

