

Praksisudvalget ved Copenhagen Business School

Praksisudvalgets opgaver

§ 1. Praksisudvalget (Udvalget) har til opgave at:

- a) træffe afgørelse i sager om brud på god videnskabelig praksis, men som ikke er så vidtgående, at der er tale om videnskabelig uredelighed,
- b) bidrage til at klargøre de eksisterende normer for god videnskabelig praksis, og
- c) tage initiativ til, at der foregår en drøftelse af normerne for god videnskabelig praksis.

Stk. 2. Udvalget afgiver en årlig beretning om sin virksomhed. Omtale af personsager sker i anonymiseret form.

Udvalgets konstitution og uafhængighed

§ 2. Udvalget har tre medlemmer. For hver medlem udpeges en suppleant. Udvalget vælger selv sin formand, der skal være jurist.

Stk. 2. Medlemmer og suppleanter, der skal være professorer ved Copenhagen Business School, udpeges af Akademisk Råd for tre år. Genudpegning kan finde sted.

Stk. 3. Forskningsdekanens administration udfører sekretariatsopgaver for Udvalget.

§ 3. Udvalget er uafhængigt og er ikke underlagt direktionens instruktionsbeføjelser.

Udvalgets møder

§ 4. Udvalget udøver sin virksomhed i møder. Udvalget afholder mindst ét møde årligt.

Stk. 2. Udvalgets møder er lukkede, og Udvalgets medlemmer har tavshedspligt med hensyn til personsager og sager, der i øvrigt er omfattet af lovgivningens bestemmelser om tavshedspligt.

Stk. 3. Udvalget skal have en hjemmeside med reglerne om brud på god videnskabelig praksis og videnskabelig uredelighed. Udvalgets mødereferater skal være offentligt tilgængelige på hjemmesiden. Sager med personfølsomme oplysninger må ikke offentliggøres.

§ 5. Udvalget er beslutningsdygtigt, når mindst to medlemmer er til stede.

Stk. 2. Udvalgets afgørelser træffes ved stemmeflertal. Ved stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende.

Stk. 3. Udvalget fastsætter om nødvendigt yderligere regler om dets virksomhed.

Sager om brud på god videnskabelig praksis

§ 6. En person, der overvejer at indlede en sag ved Udvalget, kan få en foreløbig vurdering af sagen af en "named person". Denne person skal opfylde betingelserne for at være medlem af Udvalget og udpeges af Akademisk Råd for tre år. Genudpegning kan finde sted.

Stk. 2. "Named person" kan anbefale at indlede en sag, at opgive den eller at søge uenigheden løst ved mægling, såfremt modparten indvilliger i mægling.

Stk. 3. "Named person" udpeger en mægler, hvis parterne er enige om at søge uenigheden løst ved mægling.

§ 7. Udvalget har kompetence til at behandle sager om brud på god videnskabelig praksis. Vedrører sagen videnskabelig uredelighed, skal Udvalget henvise klager til at tage sagen op over for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed (UVVU).

Stk. 2. Udvalget kan beslaglægge bevismateriale, herunder i elektronisk form.

Stk. 3. Udvalget har ikke kompetence til at tage stilling til evt. personalemæssige sanktioner som følge af brud på god videnskabelig praksis.

§ 8. Udvalget kan behandle sager, der indbringes af en klager eller en person, der anmoder Udvalget om at blive rensat for verserende rygter eller anklager om brud på god videnskabelig praksis. Endvidere kan forskningsdekanen forelægge Udvalget en sag af særlig betydning, ligesom Udvalget på eget initiativ kan tage en sådan sag op.

Stk. 2. Udvalget skal afvise en sag, hvis:

- a) klagen eller anmodningen er anonym,
- b) klagen angår forhold, der er mere end fem år gamle,
- c) anmodningen angår rygter eller anklager, der er mere end seks måneder gamle, eller hvis
- d) klagen eller anmodningen er åbenbart grundløs.

§ 9. Udvalget skal behandle parterne lige, og hver part skal have rimelig lejlighed til at fremføre sin sag.

Stk. 2. Parterne har ret til at lade sig repræsentere ved bisidder.

§ 10. Udvalgets medlemmer, suppleanter, sagkyndige, "named person" og en mægler skal være uafhængige og upartiske og har pligt til at vige sædet, hvis der foreligger forhold, som giver anledning til berettiget tvivl om vedkommendes upartiskhed og uafhængighed.

Stk. 2. Parterne kan inden for 14 dage efter, at de blev bekendt med udvalgets medlemmer eller udpegningen af en sagkyndig fremsætte begrundet indsigelse mod den pågældende. Udvalget afgør, om indsigelsen skal tages til følge.

§ 11. Klager skal indgive en skriftlig og begrundet klage med evt. bilag til Udvalget.

Stk. 2. Udvalget sender herefter klagen med evt. bilag til indklagede, der skal fremkomme med sine skriftlige bemærkninger med evt. bilag til Udvalget senest fire uger efter at have modtaget klagen.

Stk. 3. Udvalget kan tillade parterne at fremkomme med yderligere indlæg.

Stk. 4. Udvalget kan anmode parterne om at kommentere bestemte spørgsmål.

Stk. 5. Udvalget kan beslutte at antage en eller flere sagkyndige, som skal vurdere sagen og herunder evt. foreslå yderligere skridt til sagens oplysning. En sagkyndig har tavshedspligt.

Stk. 6. Den sagkyndiges redegørelse sendes til parterne, der har 14 dage til at kommentere den.

Stk. 7. Udvalget kan ændre fristerne i stk. 2 og 6.

Stk. 8. Udvalget træffer afgørelse i sagen, når den er tilstrækkeligt oplyst. Udvalgets afgørelse og evt. dissens skal begrundes.

Stk. 9. Udvalgets afgørelse sendes til forskningsdekanen, klager og indklagede.

Stk. 10. Udvalgets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Januar 2017