



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

På vej mod en ny frivillighedspolitik?

*Temamøde i Vidensklubben
Anders la Cour
Copenhagen Business School*



Temamøde den 7. november:

*Hvordan lærer man den offentlige sektor
at innovere?*

Oplægget diskuterer hvad man skal forstå ved innovation og hvordan det offentlige kan lære af virksomheders arbejde med innovation og evaluering.



Hvorfor har vi overhovedet brug for en frivillighedspolitik?



Frivillighedspolitikken:

”...en klar forudsætning for kvaliteten i det frivillige sociale arbejde, (er, red.) at aktiviteterne formår at *afgrænse* sig fra opgaver, som ikke kan og bør løses af de frivillige organisationer” (Socialministeriet 1997b:98).



”I dialogen omkring samarbejde er der ikke kun brug for de overordnede rammer fastlagt i frivilligpolitikken. Det er overordentligt vigtigt, at grænserne for arbejds- og rollefordeling skal diskuteres og aftales i forhold til det konkrete samarbejde. Her bliver debatten om afgrænsningen mellem frivillige og ansatte relevant.”

(Center for frivilligt socialt arbejde 2012)



Statens frivillighedspolitik er at de frivillige organisationer skal skabe sig selv som et supplement til de eksisterende offentlige velfærdsydelser!



Lars Skov Henriksen:

”Derfor tror jeg også, at den frivillige sektor gør klogt i at opruste – for eksempel ved at gå sammen og lave spilleregler, overenskomster, frivilligpolitikker med videre, der gør det lettere for den enkelte organisation og den enkelte frivillige at sætte grænser, og som også gør det mere transparent, hvad man mener, der kan være frivillige opgaver, og hvad der ikke kan”.

(Socialrådgiveren 2012)

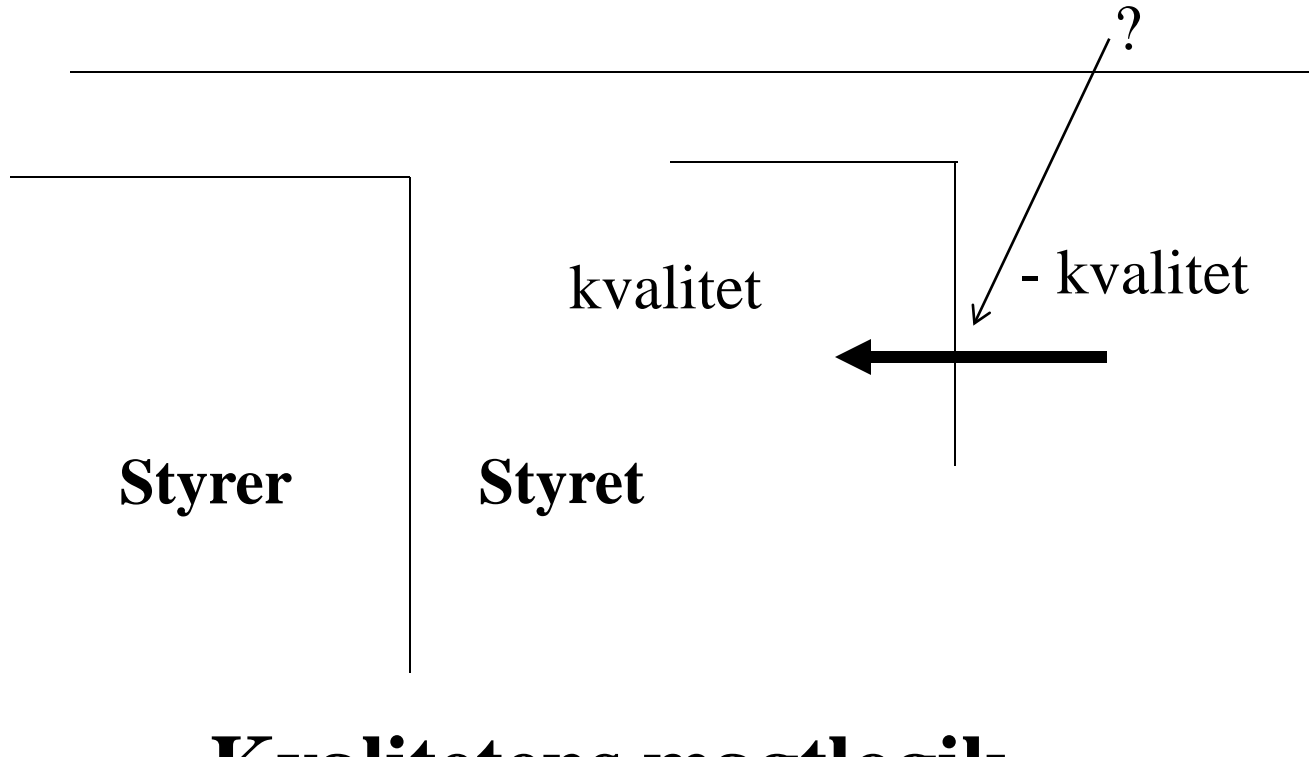


- ”Klare retningslinjer er afgørende for, om den frivillige indsats får den tilsigtede betydning. Derfor skal der – udover en række almindelige retningslinjer – udarbejdes konkrete regler for, hvordan det frivillige arbejde udføres på den konkrete institution”

(Spillereglerne 2011)



En frivillighedspolitik hvor magten gemmer sig



Kvalitetens magtlogik

Magten gemmer sig bag en ny forskel. Den skjuler at selve bestræbelsen på at producere kvalitet repræsenterer en form for styring, der først må dømmes noget som manglende kvalitet, for at kunne give det kvalitet.



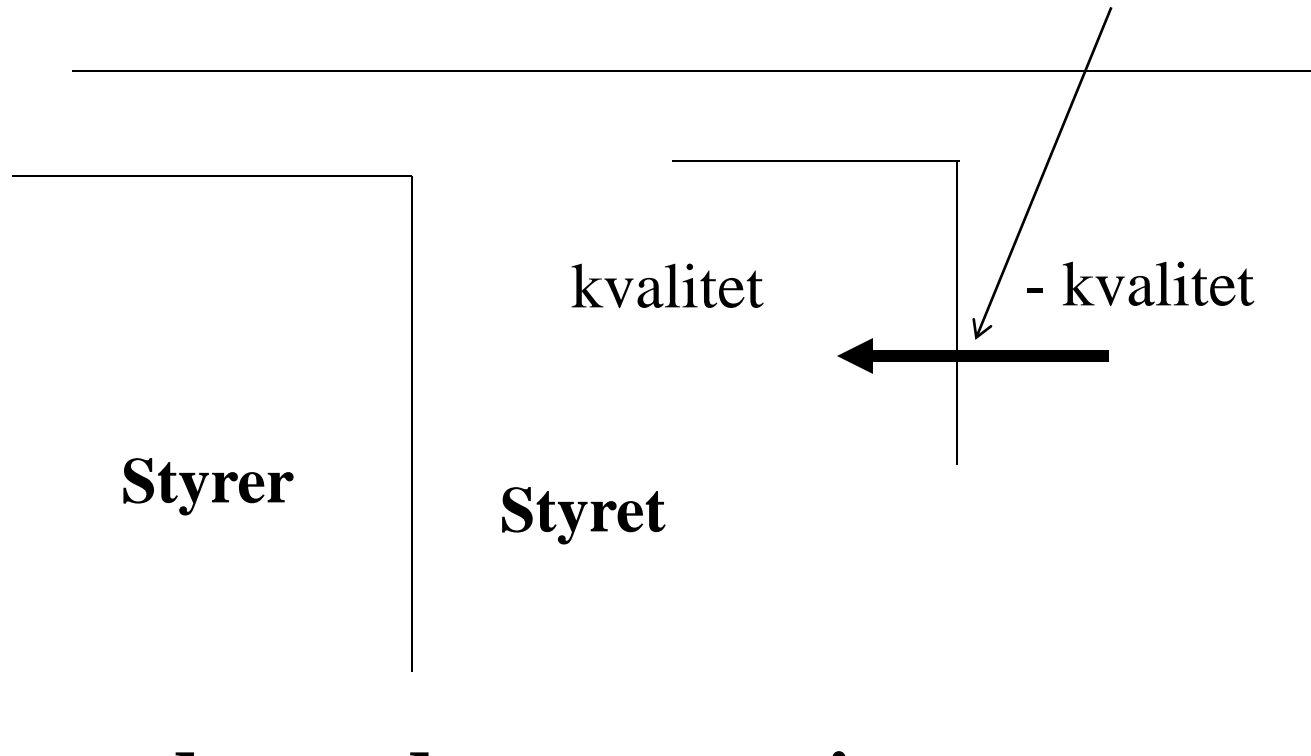
Eksempler på hvordan ledelsen i frivillige organisationer forsøger at formulere strategier for deres frivillige:

- 1) Ved at formulere et forestillet rum om fremtiden som de frivillige inviteres til at træde ind i.
- 2) ved at uddanne de frivillige.
- 3) Ved at udvikle et særligt sprog som de frivillige inviteres til at reflekterer over dem selv i.
- 4) Ved at udvikle særlige metoder for den frivillige sociale indsats.



2. Ordens strategi

Forestillet rum

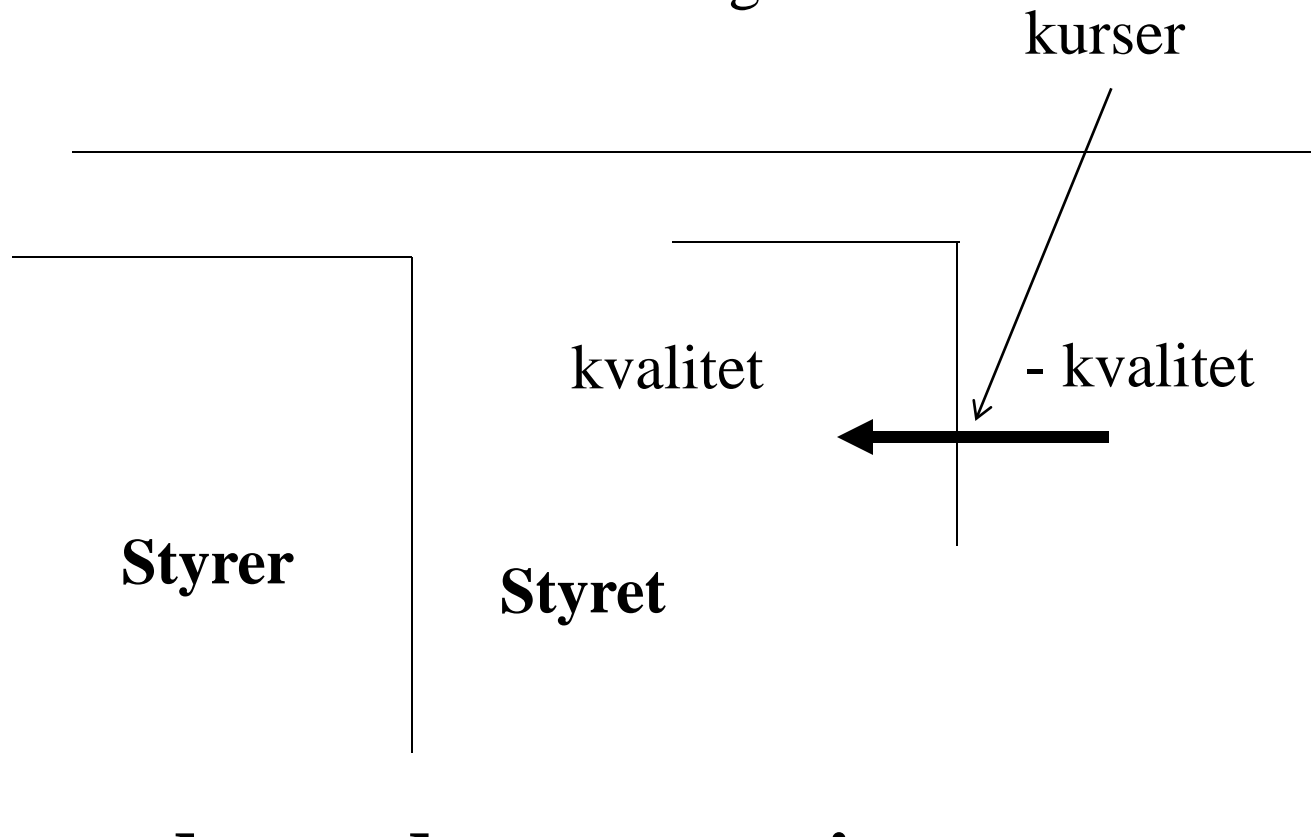


anden ordens strategi:

- 1) Ved at formulere et forestillet rum som de frivillige inviteres til at træde ind i.



2. Ordens strategi

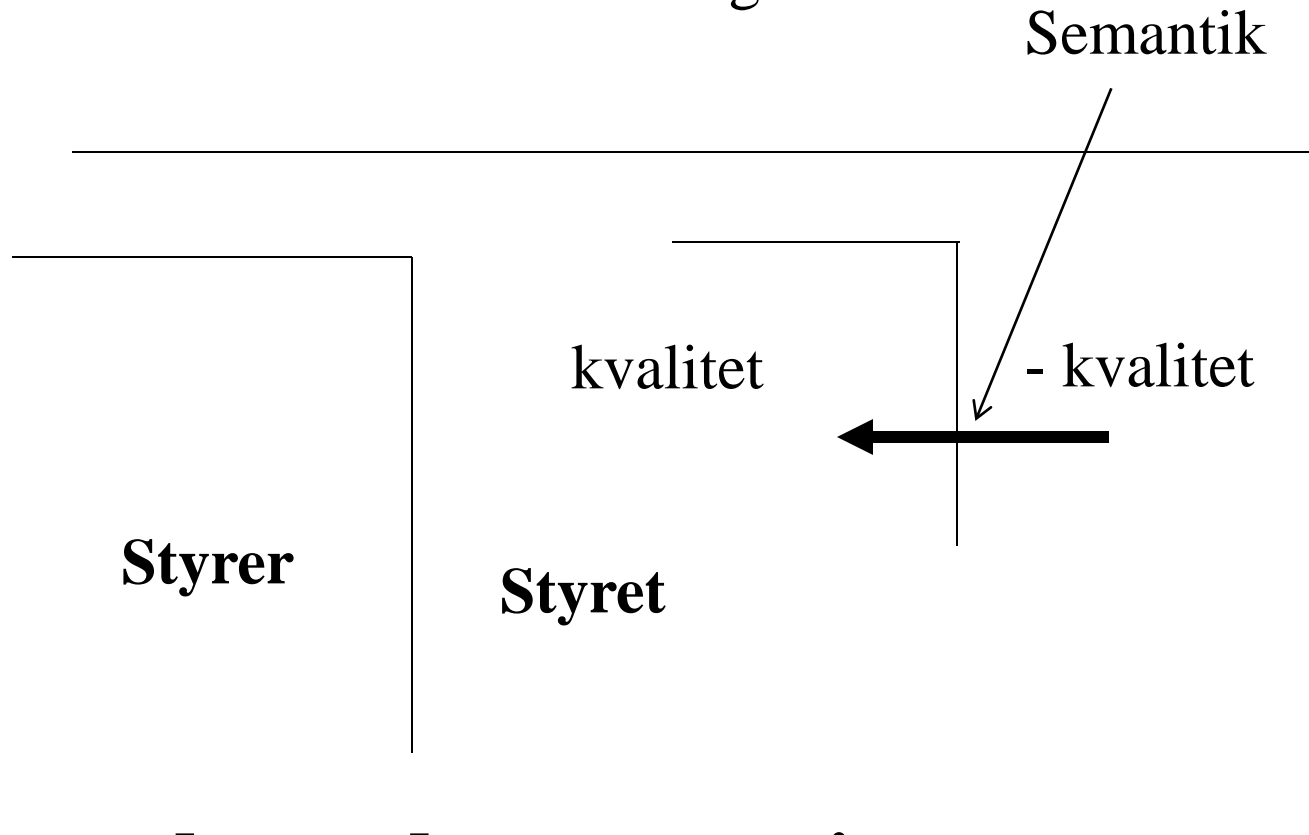


anden ordens strategi:

- 2) ved at stille diverse teknologier til rådighed for personers/organisationers selvstyring.



2. Ordens strategi

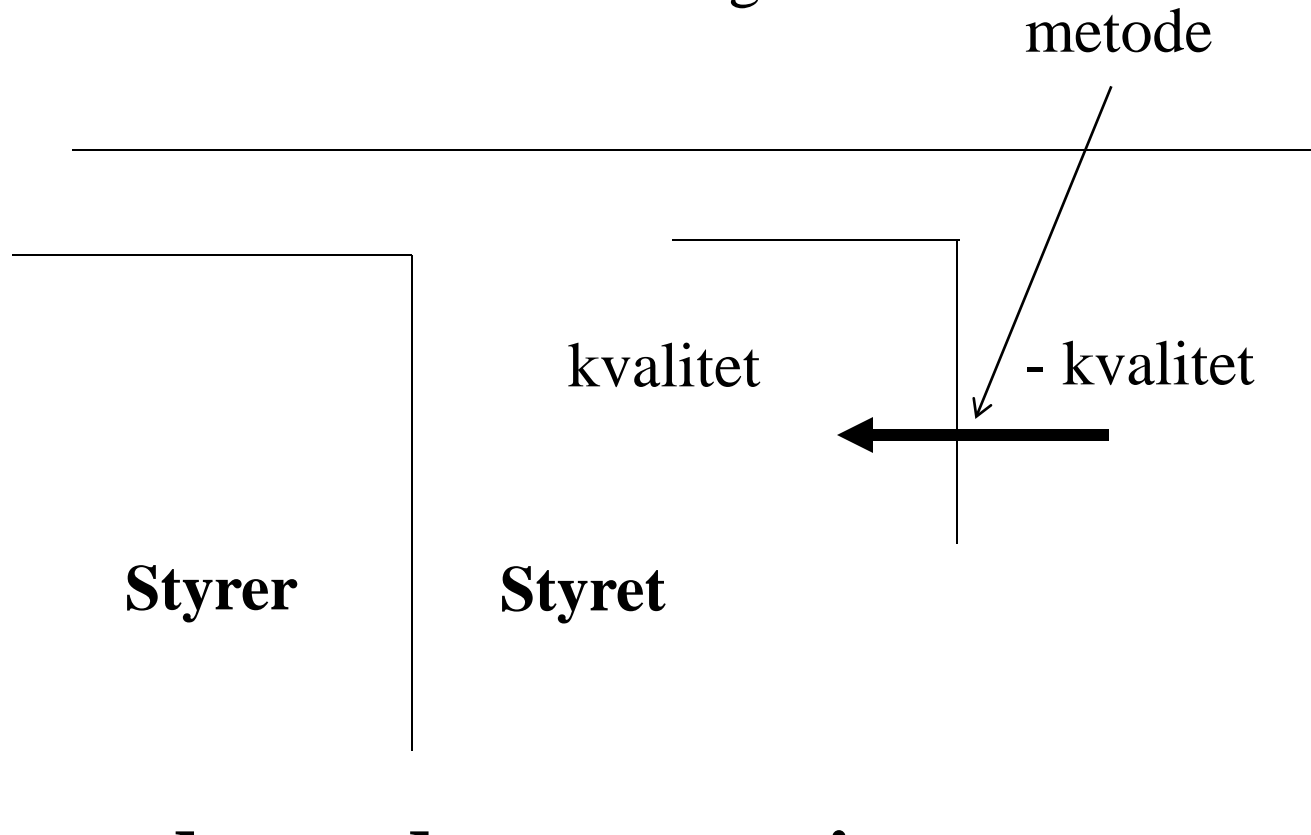


anden ordens strategi:

- 3) Ved at udvikle et særligt sprog som de frivillige inviteres til at reflekterer over dem selv i.



2. Ordens strategi



anden ordens strategi:

- 4) Ved at stille en særlig metode til rådighed.



Denne politik udfoldes samtidig med at det understreges, at det skal ske med respekt for forskelligheden mellem professionelle og frivillige omsorgsudøvere



Omsorg

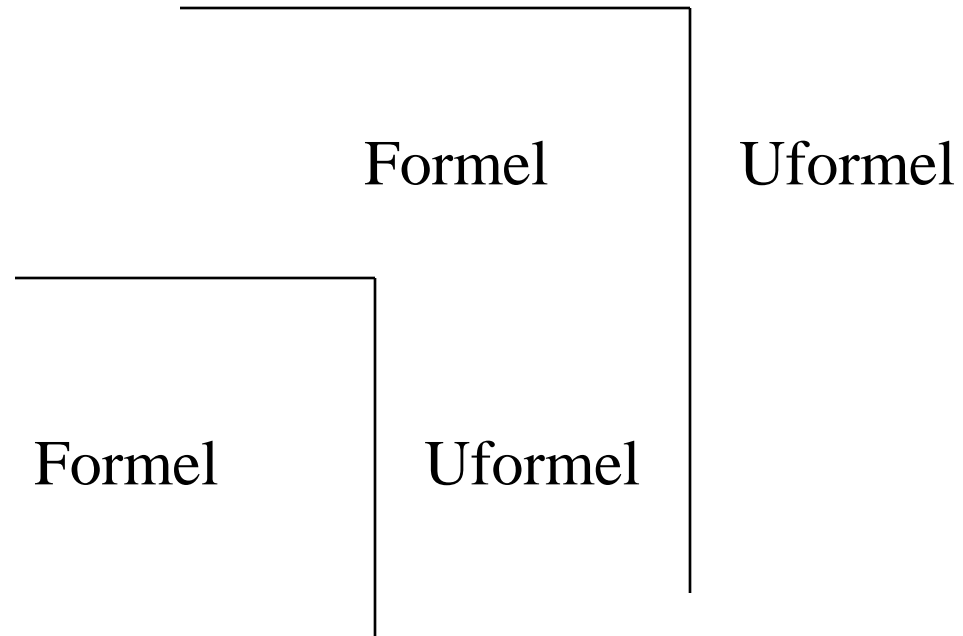
Formel

The diagram consists of a horizontal line extending from the left towards the center, which then turns 90 degrees downwards to form a vertical line extending towards the bottom. This vertical line is positioned between the words 'Formel' and 'Uformel', effectively separating them.

Uformel

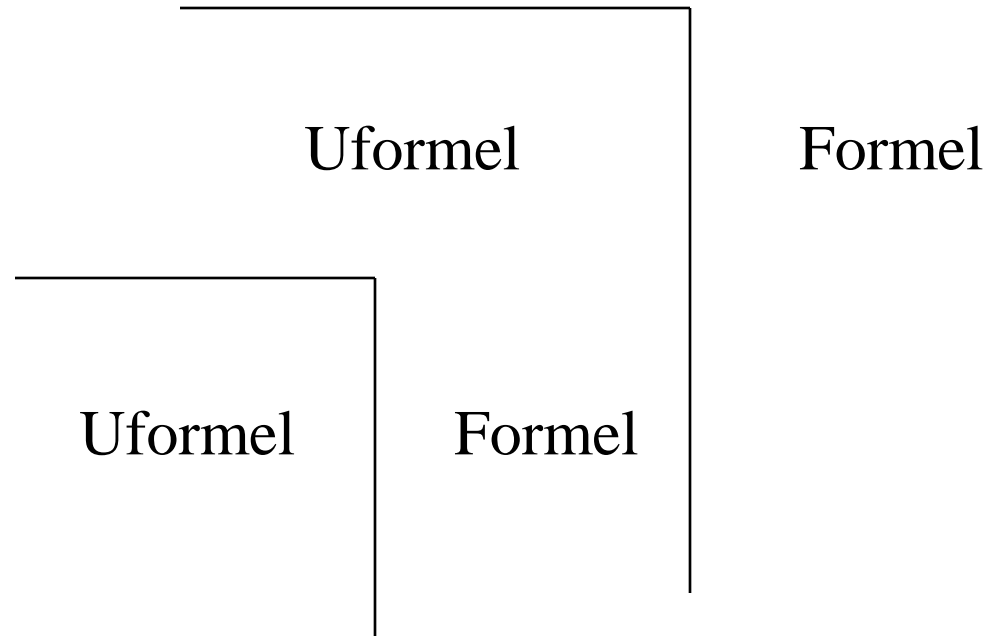


Professionel omsorg



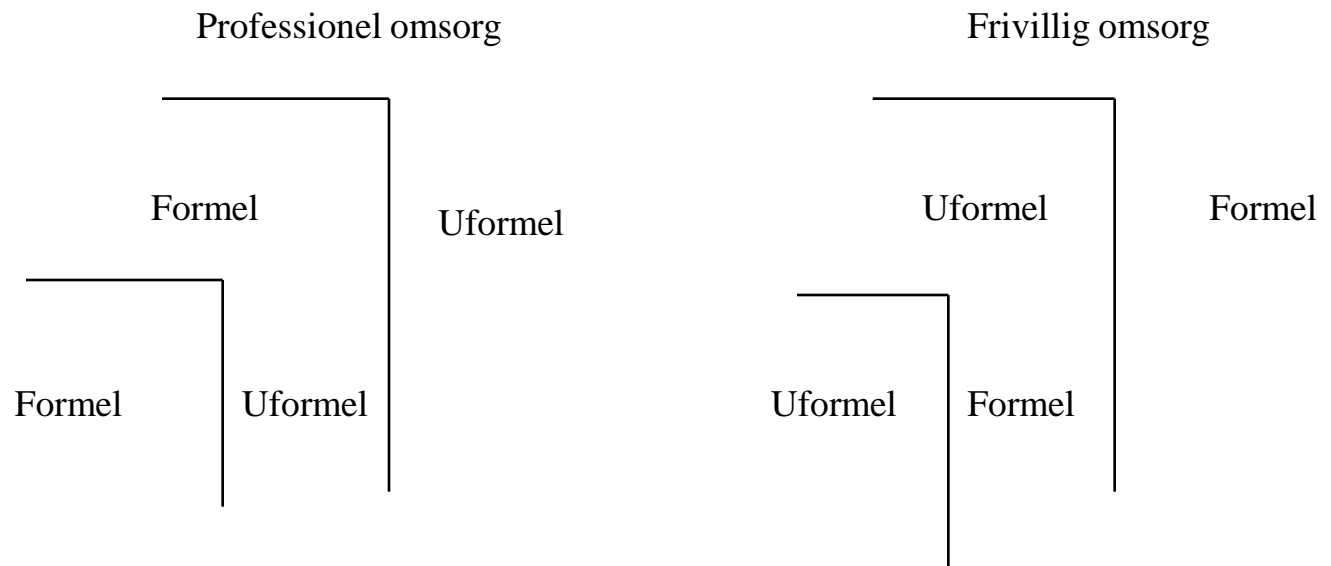


Frivillig omsorg





Flydende grænser





Respekt for forskellen:

”...ansatte løser de opgaver, der er nedfældet i lovgivningen, og frivillige udfører opgaver af omsorgsmæssig karakter, hvor der ikke kræves visitation eller registreringer”

(Spilleregler 2011)



”Opgaverne som de frivillige påtager sig er opgaver, der ikke konkret er nedfældet i lovgivningen, men som defineres i samarbejde med det ansatte personale”

(Spillereglerne 2011)



- ”Frivillige kender deres rolle som frivillige og respekterer, at de ansatte har faglige kompetencer, som de ikke skal udfordre, selvom de frivillige eventuelt har egne erfaringer på området”

(Spillereglerne 2011)



”Derimod er den frivillige indsats kun på det ikke-faglige omsorgsmæssige område”

(Spillereglerne 2011)



For mig at se er der ikke andet for end at erkende, at hvis man vil invitere den frivillige logik indenfor, det være sig på et hospital, hospice eller plejehjem, så inviterer man også et anarkistisk element indenfor ellers institutiona- liserede og gennemformaliserede omsorgsorga- nisationer. Dette kan give et forfriskende pust og skabe liv, hvor der førhen var rutiner. Men det medfører også uforudsigelighed, hvor der før hen var sikkerhed.



Seks nødvendige opgør for en ny frivillighedspolitik:

- 1) Det offentlige står ikke i modsætning til det frivillige.
- 2) Frivilligheden udgør ikke et supplement.
- 3) Frivillighedens kvalitet er ikke et spørgsmål om selvbegrænsningens kunst
- 4) Frivillighedens logik er ingen garanti for en solidarisk og innovativ omsorg.
- 5) Frivillighedens logik, lader sig ikke inddæmme af politiske beslutninger.
- 6) Grænserne mellem de professionelle og de frivilliges opgave- og ansvarsområder vil aldrig kunne fastlægges entydigt