



**RYK VENLIGST SAMMEN
– VI HAR UDSOLGT!**

Ekstraordinær genoptagelse – trykprøvning af praksis



PROGRAM

- Ekstraordinær ansættelse set fra skattemyndighedernes side – retspolitiske betragtninger og synspunkter på anvendelsen af skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 5.
- Ekstraordinær genoptagelse set fra borger- og rådgiverside – særligt skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 8 belyst bl.a. ved markante eksempler.
- Status - gældende ret i praksis og retspolitiske overvejelser i fremadrettet perspektiv



OPLÆGSHOLDERE

Chefkonsulent, cand.jur. **Hanne M. Christensen**, Skattedepartementet, underviser på Master i Skat, Skattekontrol og skattestrafferet

Senior Tax Manager, cand.jur. **Martin Nors Hansen**, Revitax A/S, fagkoordinator og underviser på Master i Skat, Skatte- og afgiftsproces samt Skattekontrol og skattestrafferet

Retsformand, cand.jur., **Poul Bostrup**, Landsskatteretten, underviser på Master i Skat, Skatte- og afgiftsproces

Advokat, **Eduardo Vistisen**, Advokatfirmaet Vistisen Falk Winther



EKSTRAORDINÆR GENOPTAGELSE FRISTGENNEMBRUD

Skatteforvaltningslovens § 27:

Uanset fristerne i § 26 kan en ansættelse af indkomst- eller ejendomsværdiskat foretages eller ændres efter anmodning fra den skattepligtige eller efter told- og skatteforvaltningens bestemmelse, hvis:

....

5) Den skattepligtige eller nogen på dennes vegne forsætligt eller groft uagtsomt har bevirket, at skattemyndighederne har foretaget en ansættelse på urigtig eller ufuldstændigt grundlag.

...

8) Told- og skatteforvaltningen efter anmodning fra den skattepligtige giver tilladelse til ændring af ansættelsen som følge af, at der foreligger særlige omstændigheder



FRISTUDVALGET

BETÆNKNING NR. 1426 JANUAR 2003

Skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 5:

Videreførelse af dagældende skattestyrelseslovs § 35, stk. 1, nr. 5. Forsætligt og grov uagtsomt i overensstemmelse med skattekontrolloven.

Skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 8:

Udvidelse af dagældende skattestyrelseslovs § 35, stk. 1, nr. 9, hvorefter der alene kunne ske genoptagelse, såfremt skattemyndighederne havde handlet ansvarspådragende. Nu tillige hvis det findes urimeligt at opretholde ansættelsen.

”Bestemmelsen vil eksempelvis finde anvendelse i tilfælde, hvor en urigtig ansættelse skyldes svig fra tredjemand eller andre særlige omstændigheder, der ikke kan bebrejdes den skattepligtige.”

...

”Bestemmelsen giver derimod ikke grundlag for genoptagelse i tilfælde, hvor den skattepligtige har glemt et fradrag, eller hvor myndighederne har tolket lovgivningen forkert, med mindre myndighederne i den forbindelse har handlet ansvarspådragende”.



AFSLUTNING

Retssikkerhedspakke V – et opgør med urimelige skatteregler

Bedre mulighed for ekstraordinær genoptagelse af skatteansættelser

”I skatteforvaltningsloven er der beskrevet en række konkrete tilfælde, hvor skattepligtige ekstraordinært kan få genoptaget deres skatteansættelse. Tilfældene omfatter ikke simple fejl fra skatteyderens side. Der skal derfor ses på, om den nuværende formulering i skatteforvaltningsloven skal bløde op, så reglerne for ekstraordinær genoptagelse bliver mindre firkantede.

Samtidig skal der ses på, om reglerne om ordinær og ekstraordinær genoptagelse i praksis er tilstrækkeligt forudsigelige for borgerne. Advokatbranchen har fx foreslået, at de nuværende frister for ordinær genoptagelse udvides for at sikre mere rimelige forhold for skatteyderne, samt at reglerne for, hvornår skattemyndighederne kan forlange ekstraordinær genoptagelse, skærpes. Advokatbranchens forslag vil indgå i det kommende undersøgelsesarbejde.”





Og så blev der valg 😊

Tak for i dag

