



DELPOLTIK STUDENTEREVALUERINGER

Delpolitikken beskriver CBS' arbejde med studenterevalueringer og kobling til CBS's kvalitetspolitik og kvalitetssikringssystem. Først beskrives CBS's undervisningsevalueringssystem. Efterfølgende omhandler delpolitikken alene om den ene evalueringsform, kaldet 'Student Surveys' i modellen og studenterevalueringer i politikken.

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. BAGGRUND	2
2. FORMÅL	3
3. STUDENTEREVALUERINGER I KVALITETSSIKRINGSSYSTEMET	4
4. OPGAVER OG FORVENTNINGER	6
4.1. Undervisningsevalueringer	6
4.1.1. Fagevalueringer	6
4.1.2. Projektevalueringer	7
4.2. Uddannelsesevalueringer	7
4.2.1. Studiestart	7
4.2.2. Studietilfredshed	7
4.2.3. Dimittendundersøgelse	8
4.2.4. Exitundersøgelse	8
5. RESULTATER OG OPFØLGNING	9
5.1. Undervisningsevaluering	9
5.1.1. Fagevaluering	9
5.1.2. Projektevaluering	10
5.2. Uddannelsesevaluering	10
5.2.1. Studiestart	10
5.2.2. Studietilfredshed	10
5.2.3. Dimittendundersøgelse	10
5.2.4. Exitundersøgelse	10
6. ANSVAR	11
6.1. Fag- og projektevalueringer med evaluering af undervisere eller vejledere på navn	11

1. BAGGRUND

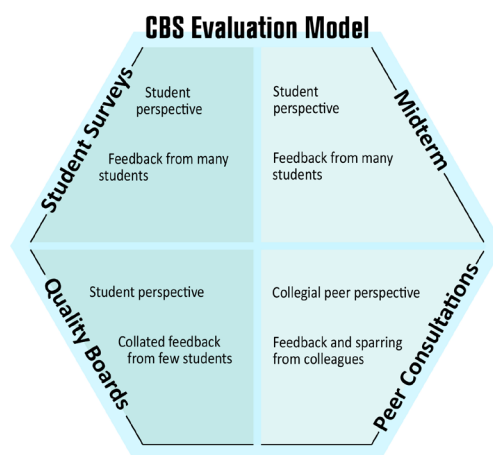
CBS' Teaching Evaluation Model¹ består af fire evalueringsformer: Student Surveys, Midterm, Quality Boards samt Peer Consultations. De fire evalueringsformer giver hvert sit bidrag til udvikling og kvalitetssikring af undervisningen på CBS. Samlet udgør disse fire former for evalueringer CBS' undervisningsevalueringssmodel.

CBS' arbejde med **Student Surveys** eller studenterevalueringer beskrives i denne politik fra afsnit 2 og frem. De tre andre former beskrives kort her.

Midterm, det er CBS' forventning, at der på undervisningsforløb gennemføres en midtvejsevaluering. Der er metodefrihed ved midtvejsevaluering. Underviser forventes at evaluere med de studerende cirka midtvejs i forløbet og det kan f.eks. være mundtligt i undervisningen eller et survey. Det vigtigste er, at der indsamles viden, så det er muligt at tilpasse undervisningen, hvis det er nødvendigt.

Quality Boards administreres af de enkelte uddannelser, hvor de studerende har mulighed for at komme med deres input til undervisningen på de enkelte fag. Quality Boards beskrives i den selvstændig delpolitik for Quality Boards. Quality Boards benyttes kun på bachelor- og kandidatuddannelser.

Peer Consultations er tilbagevendende kollegiale sparringskonsultationer, der udføres mindst hvert femte år.



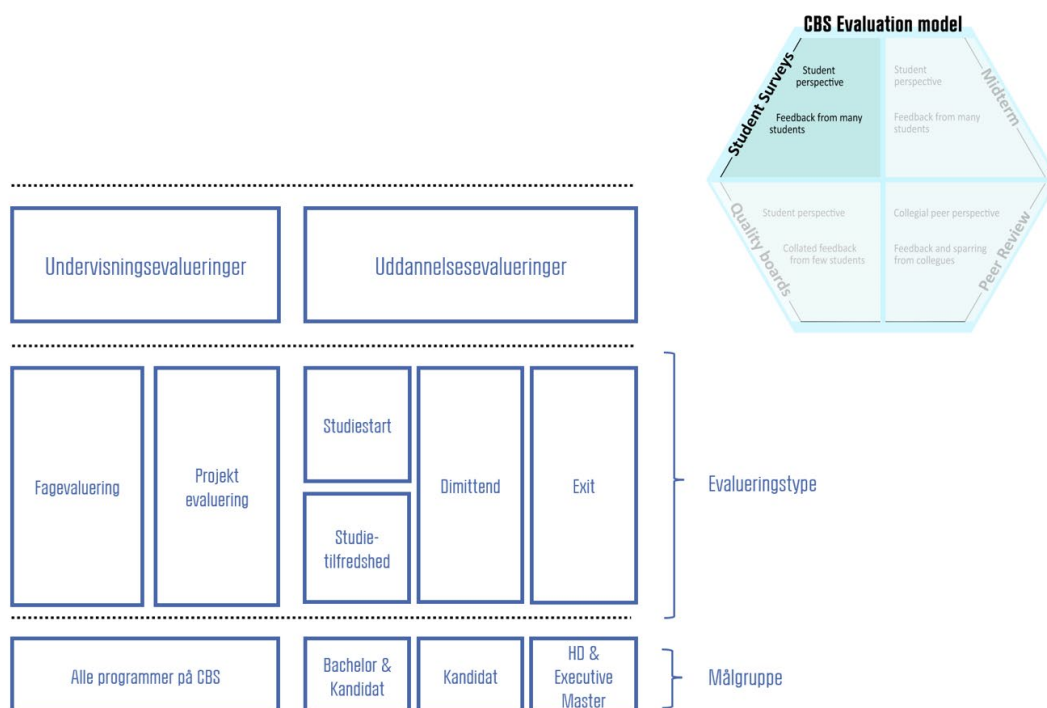
¹ CBS undervisningsevalueringssmodel blev defineret i strategiprojektet "Teaching Appreciation & Quality" i 2022

2. FORMÅL

Denne delpolitik beskriver studenterevalueringer, som gennemføres på CBS, og hvordan resultaterne anvendes til både ledelsesinformation og kvalitetsudvikling. Delpolitikken beskriver også de processer, der er koblet til studenterevalueringer, samt hvilke muligheder og forventninger der er i forhold til anvendelse af evalueringresultaterne. Herunder hvordan evalueringresultaterne offentliggøres og hvilken feedback, der gives til de studerende.

Nedenstående figur viser det evalueringslandskab, det vil sige alle de typer af studenterevalueringer der gennemføres på CBS.

Figur 1: CBS' Evalueringslandskab



I de efterfølgende afsnit vil ovenstående landskab udgøre strukturen i de enkelte afsnit. Som udgangspunkt beskrives evalueringerne i forhold til de to overordnede kategorier; uddannelsesevaluering og undervisningsevaluering. Undervisningsevalueringer indeholder fag- og projektevalueringer, der gennemføres på fagniveau, og altså muliggør opfølgning, der er meget tæt på selve undervisningsaktiviteten. Uddannelsesevaluering indeholder undersøgelser på uddannelsesniveau for forskellige områder: studiestart, generel studietilfredshed (CBS' Årsevaluering samt Danmarks Studieundersøgelse), dimittendundersøgelser samt exitevalueringer.

3. STUDENTEREVALUERINGER I KVALITETSSIKRINGSSYSTEMET

Studenterevalueringer er ét blandt flere redskaber til at udvikle og forbedre såvel undervisning som de enkelte uddannelser. Evalueringresultater er udtryk for de studerendes subjektive oplevelser og tilfredshed. Med dette udgangspunkt indgår studenterevalueringer i og leverer input til en række processer i kvalitetssikringssystemet på CBS, og er som datagrundlag en central del af systemet. Studenterevalueringerne bidrager til, at de relevante aktører kan udvikle og tilpasse fag og uddannelser.

En aktiv og levende evalueringskultur er relevant og i fokus – ikke mindst i CBS' kvalitetsarbejde og -sikring. Derfor er det centralt, hvordan studenterevalueringer opfattes, anvendes og omtales på CBS.

De produkter, som studenterevalueringer leverer input til, er:

- Studienævnenes løbende kvalitetsarbejde og -udvikling af uddannelsens fag
- Fagansvarlig og undervisers løbende kvalitetsarbejde og -udvikling af uddannelsens fag og undervisning
- Strategiske projekter på tværs af CBS
- Uddannelses- og studielederberetninger
- Turnusevaluering
- Undervisningsmiljøvurdering
- Studienævnenes dialog med Quality Boards
- Undervisningsportfolio, der revideres af videnskabelige medarbejdere i forbindelse med deres MUS

De studerendes engagement i udvikling af fag og uddannelser er centralt for den del af kvalitetssikringsarbejdet, hvor de studerendes feedback og tilfredshed indgår i kvalitetsudviklingen. Det er CBS' politik at arbejde med at engagere og motivere de studerende til at deltage i studenterevalueringer og dermed give deres input til kvalitetssikringsarbejdet. Dette foregår f.eks. gennem fokus på evalueringskultur, herunder svarprocenter, og er bredt forankret blandt og drevet af både videnskabeligt personale og CBS' administration.

Studienævnene er ansvarlige for at behandle og anvende de studenterevalueringer, der er gennemført for deres uddannelse(r). Det gælder både undervisnings- og uddannelsesevalueringer; både fag- og projektevalueringer, studietilfredshed, studiestart, dimittend- og exitevalueringer.

Studienævnet dokumenterer deres behandling af studenterevalueringer i materiale fra studienævnsmøder. Hvordan resultaterne konkret behandles og indgår i kvalitetsudvikling, besluttet af det enkelte studienævn.

Det er dog centralt, at der sker en bevidst og systematisk anvendelse af resultaterne i lighed med andre input, og med inddragelse af den viden, studienævnet og de enkelte aktører omkring uddannelsen er i besiddelse af. Det er refleksionen over, hvad evalueringresultater betyder, og hvordan den viden kan benyttes i forhold til de specifikke fag og uddannelser, der er central. Evalueringresultater anvendes bedst i den kontekst, de er indsamlet i, og kan sjældent stå alene.

Derudover skal uddannelsesansvarlige og studieleder forholde sig til fagevalueringresultater i hhv. den årlige uddannelsesberetning og studielederberetning. Kvalitetsstandard for fagevalueringer på bachelor- og kandidatuddannelserne er fastsat til minimum 66 pct. Dvs. at andelen af studerende, der svarer 4 eller 5 på en skala fra 1-5, skal være mindst 66 pct. Målepunktet er spørgsmålet om generel tilfredshed med faget². Studielederen har i samarbejde med uddannelsesansvarlig (for bachelor- og kandidatuddannelser) ansvar for at følge op på om det samlede nøgletal for fagevalueringer ligger under 66 pct. Hvis nøgletallet er under 66 pct skal det undersøges

² Beregnes ud fra spørgsmålet "Jeg havde alt i alt en positiv oplevelse af faget" og inkluderer alle de studerende der har svaret 4 og 5 ("enig" og "helt enig") på en skala fra 1-5.

nærmere og en handleplan inkluderes i uddannelsesberetningen. Nøgletallet kan dog ikke stå alene, og skal anvendes med øvrige data fra evalueringsresultaterne, se nærmere beskrivelse i afsnit 5.1

For HD- og masteruddannelser (også benævnt EE-uddannelser) er kvalitetsstandard fastsat til minimum 85 pct. Studieleder har samme ansvar for opfølgning som på bachelor- og kandidatuddannelser.

En høj brugertilfredshed med kurserne er et vigtigt salgs- og konkurrenceparameter på efter- og videreuddannelsesområdet. EE-uddannelserne har behov for at kunne markedsføre sig med et særligt højt tilfredshedsniveau for at forblive konkurrencedygtige på et kompetitivt efter- og videreuddannelsesmarked.

4. OPGAVER OG FORVENTNINGER

I dette afsnit beskrives det ansvar og de forventninger, der er til aktører med ansvar for uddannelseskvalitet. Ansvar og forventninger beskrives for de enkelte evalueringstyper med udgangspunkt i tre faser for evaluering: det, der sker, før en evaluering sættes i gang, mens de studerende evaluerer, og når en evaluering er afsluttet.

Svarprocenter og antal svar fra de studerende er et centralt element, der kræver vedholdende fokus. For nogle evalueringstyper har svarprocenten på CBS været faldende og for andre stigende. Der er et generelt ønske om at øge deltagelsen og svarprocenterne på CBS, hvorfor der også i delpolitikken er fokus på dette.

Studieledere, uddannelsesansvarlige (for bachelor- og kandidatuddannelser), fagansvarlige og undervisere har et medansvar for at øge svarprocenten, hvilket beskrives nærmere under de enkelte evalueringstyper.

For overblik over opgaver fordelt efter de forskellige aktører se bilag A.

4.1. UNDERVISNINGSEVALUERINGER

På CBS evalueres, som udgangspunkt, alle ECTS bærende undervisningsforløb fordelt på fag- og projektevalueringer.

4.1.1. Fagevalueringer

Fagevalueringer er den type evaluering, der gennemføres flest af på CBS. Fokus for fagevalueringerne er selve undervisningsforløbet og ikke eksamen. Det betyder, at de studerende evaluerer før eksamen, og at eksamen ikke evalueres på baggrund af surveys. Resultaterne frigives som udgangspunkt, når bedømmelsen er afsluttet. Dette sikrer, at evalueringsresultaterne ikke påvirker bedømmelsen af eksamen.

Erfaring og analyser viser, at det påvirker svarprocenten positivt, at underviser giver de studerende tid til at evaluere i undervisningen. Fagansvarlig/underviser forventes at motivere de studerende, ved fx at konkretisere, hvordan evalueringer er inddraget i arbejdet med at udvikle og tilpasse de faglige forløb. Dette kan være en del af den feedback, CBS giver til de studerende i forhold til studenterevalueringer.

Studienævn forventes at kommunikere om specifikke ændringer til fag/studieordninger, når disse er lavet på baggrund af evalueringer. Studienævn kan tilrettelægge denne kommunikation, som det er mest hensigtsmæssigt på uddannelsen, men skal derudover én gang årligt i maj udsende en nyhed til de studerende på MyCBS, hvor der informeres om ændringer til fag og studieordninger på baggrund af forslag der er indkommet i evalueringer, fra Quality Boards etc.

Før de studerende evaluerer forventes det at:

- Fagansvarlig og underviser, umiddelbart inden evalueringen åbner, tjekker, om det er de korrekte undervisere, der evalueres på det pågældende fag.
- Fagansvarlig og/eller underviser planlægger, hvornår der kan afsættes tid i undervisningen til, at de studerende evaluerer.
- CBS' administration (BIA) støtter op om forventninger til fagansvarlig og underviser ved at sende mails, give adgang til hjælpeværktøjer samt materiale, der kan anvendes i undervisningen

Mens de studerende evaluerer, forventes det at:

- Fagansvarlig og/eller underviser afsætter tid i undervisningen til, at de studerende evaluerer, og motiverer de studerende til at deltage. Det er muligt for både fagansvarlig og den enkelte underviser at følge svarprocentens udvikling, når en fagevaluering er åben for de studerende.

Når de studerende har evalueret, skal:

- Resultaterne behandles i studienævn efter den proces, som studienævnet har fastlagt.
- Fagansvarlig følger op med underviser/underviserteamet med fokus på både resultater, inkl. eventuelle kommentarer fra de studerende, som kan være svære eller måske endda ubehagelige at modtage som underviser.

4.1.2. Projektevalueringer

Projektevalueringer gennemføres for projektforbøb, hvor fokus er på vejledning og ikke egentlig undervisning. Modsat fagevalueringer arbejder CBS med flere typer af projektevalueringer.

Overordnet findes der to typer af projektevalueringer; evaluering af de afsluttende projektforbøb og evaluering af projektforbøb, der gennemføres i løbet af uddannelsen.

For begge evalueringstyper gælder, at de kan gennemføres med spørgsmål til vejledning og vejleder. Det vil sige, at der evalueres generelt på vejledningen. Derudover modtager de studerende i visse projektevalueringer spørgsmål, hvor de kan evaluere deres specifikke vejleder. Det sidste giver mulighed for at indsamle viden om de enkelte vejledere.

Der er et ønske fra både institutter og studier om generelt at kunne evaluere detaljeret på den enkelte vejleder, men det stiller høje krav til datakvaliteten i koblingen af vejleder og den studerende. I praksis er det få projekter, hvor det er muligt for de studerende at evaluere på den enkelte vejleder, hvorfor der i det fleste tilfælde alene evalueres på vejledningen.

Før de studerende evaluerer skal:

- Fagansvarlig og/eller vejleder planlægger, hvordan de meningsfyldt kan motivere studerende til at evaluere.

Mens de studerende evaluerer, skal:

- Fagansvarlig og/eller vejleder motivere de studerende til at evaluere.

Når de studerende har evalueret, skal:

- Resultaterne behandles i studienævn efter den proces, som studienævnet har fastlagt.
- Fagansvarlig følge op med vejledere - også i forhold til eventuelle kommentarer fra de studerende, som kan være svære at modtage.

CBS har nedsat et specialekollektiv, som bl.a. har til opgave at følge op på den årlige evaluering af kandidatspecialer og afgiver en beretning til uddannelsesdekanen.

4.2. UDDANNELSESEVALUERINGER

Uddannelsesevalueringer er evalueringer af aktiviteter på uddannelsesniveaue – det kan være ved afslutning på uddannelsen eller som en temperaturmåling i løbet af uddannelsen.

4.2.1. Studiestart

Studestartevaluering på CBS gennemføres for alle bachelor- og kandidatstuderende i forbindelse med deres studiestart. Der gennemføres i udgangspunktet ikke evaluering af studiestart på efter- og videreuddannelsesområdet.

Studestartevalueringen har fokus på, hvordan de studerende oplever deres studiestart, deres umiddelbare tilknytning til uddannelsen og den vejledning og information de har fået fra CBS.

4.2.2. Studietilfredshed

Med studietilfredshed menes de studerendes oplevelse af deres uddannelse generelt. Bachelor- og kandidatuddannelser evalueres både ved den såkaldte Årsevaluering, der gennemføres ved afslutning af studieåret,

samt Danmarks Studieundersøgelse, der gennemføres hver andet år. Førstnævnte gennemfører CBS, mens UFM er ansvarlig for sidstnævnte. Der gennemføres på nuværende tidspunkt ikke evaluering af generel studietilfredshed på efter- og videreuddannelsesområdet.

CBS' Årsevaluering

Årsevalueringen måler de studerendes oplevelse af deres uddannelse, læring, studiemiljø, administration og generelle trivsel.

Danmarks studieundersøgelse

I Danmarks Studieundersøgelse måles ikke alene på studietilfredshed, men også på en række temaer, der inkluderer undervisning, underviser, studiemiljøet, herunder det fysiske miljø på uddannelsen.

4.2.3. Dimittendundersøgelse

En dimittendundersøgelse er en evaluering, der gennemføres efter den studerende, har afsluttet sin uddannelse. CBS' dimittendundersøgelse for kandidater, der har afsluttet deres uddannelse på CBS, gennemføres af UFM i forbindelse med Danmarks Studieundersøgelse for dimittender. Kandidater, der har været færdige i mindst et år og maksimum tre år, er målgruppe for undersøgelsen.

Der indsamles viden inden for en bred række af temaer, som blandt andet inkluderer studiemiljø, kompetencer og erfaringer i overgangen til arbejdsmarkedet.

4.2.4. Exitundersøgelse

Exitundersøgelser gennemføres umiddelbart efter, de studerende har afsluttet deres uddannelse. På CBS gennemføres denne type evaluering udelukkende på efter- og videreuddannelsesområdet. Der indsamles forskellig viden for de enkelte uddannelser, men på en række enslydende temaer, såsom anbefaling af uddannelsen, læring og nytte af uddannelsen i arbejdslivet.

For uddannelser på efter- og videreuddannelsesområdet er der fastsat en kvalitetsstandard for exitevalueringer, fordi disse giver værdifuldt input til kvalitetssikringen og kvalitetsudviklingen af HD- og masteruddannelserne på CBS. Her gælder også, at en høj brugertilfredshed med uddannelser er et vigtigt salgs- og konkurrenceparameter. EE-uddannelserne har behov for at kunne markedsføre sig med et særligt højt tilfredshedsniveau for at forblive konkurrencedygtige på et kompetitivt efter- og videreuddannelsesmarked.

I 2024 og 2025 er der fastlagt en kvalitativ kvalitetsstandard, som studieleder og studienævn skal afrapportere på i studielederberetningerne for 2024 og 2025:

Studienævn og studieleder skal aktivt tage stilling til exitevalueringens resultater og behandle disse på førstkommende studienævnsmøde, samt anvende evalueringsresultaterne i udviklingen af uddannelsen og dennes kurser.

Fra 2026 og frem er fastsat en kvantitativ kvalitetsstandard: Mindst **85 %** af de studerende skal have svaret "Enig" eller "Meget enig" til spørgsmålene om:

- Anbefaling af uddannelsen
- Uddannelsens anvendelighed i praksis

5. RESULTATER OG OPFØLGNING

Resultater fra de forskellige typer af studenterevalueringer anvendes til både ledelsesinformation samt kvalitetssikring og udvikling af de enkelte uddannelser.

Evalueringsresultater anvendes til forskellige formål, og det er vigtigt, at brugen sker ud fra overvejelser om resultaternes indhold og type.

Studienævn/studieledelse/uddannelsesansvarlig (for bachelor- og kandidatuddannelser) anvender resultater fra alle evalueringstyper, og har ansvar for at der følges op på de enkelte evalueringer efter de standarder, der er beskrevet i afsnit 3 og 4 i denne politik. Resultaterne kan også inddrages i de enkelte uddannelsers Quality Boards (kun for BA- og KA-uddannelser). Institutledelse er ansvarlig for at følge op på fagevalueringer vedrørende de undervisere, som er ansat på pågældende institut. Fagansvarlig er, sammen med underviserteamet, ansvarlig for at følge op på fagevalueringer for de fag, som de er ansvarlig for.

I det følgende afsnit beskrives den mest anvendte svarskala på CBS for rating-spørgsmål samt kommentarfelder. Det er en teknisk beskrivelse af svarskalaen og de generelle nøgleter, der typisk anvendes i rapportering.

For rating-spørgsmål er den mest anvendte skala en 5 punkt likertskala fra helt uenig til helt enig. Det betyder, at der kan beregnes gennemsnit, samt andelen af hvor mange studerende der er enige i et bestemt udsagn kan vises. For et rating-spørgsmål med en skala fra 1-5 vil et gennemsnit på under 3 være et udtryk for gennemsnitlig utilfredshed for den enhed det opgøres for, f.eks. et øvelseshold. Gennemsnittet vises i rapporteringen, og når de enkelte resultater behandles, bør den konkrete formulering af spørgsmålene samt fordelingen af svar på de fem kategorier indgå.

Andelen af studerende, der er enige i et udsagn, det vil sige dem der svarer 4 og 5, betegnes som de studerende, der er tilfredse. Kvalitetsstandard på 66 pct / 85 pct er beskrevet i afsnit 3.

I de følgende afsnit beskrives, hvordan resultaterne gøres tilgængelige, samt hvordan og hvem der følger på evalueringsresultater.

5.1. UNDERVISNINGSEVALUERING

Dette afsnit indeholder håndtering af opfølgning på undervisningsevalueringer delt op på fag- og projektevaluering. Fokus er dels på, hvilken viden der indsamles, og dels på hvad/hvordan denne viden kan anvendes.

5.1.1. Fagevaluering

Med fagevalueringen indsamles viden om både undervisningen og de involverede undervisere.

I fagevalueringerne indsamles der svar på såkaldte rating-spørgsmål og mere kvalitative input i form af kommentarer fra studerende.

Kommentarer kan i forbindelse med fagevalueringer være følsomme og kan indeholde både konstruktive og mindre konstruktive input fra de studerende. Det kræver fokus på denne følsomhed at anvende resultaterne. Ligeledes skal de enkelte aktører være opmærksomme på, at de kvalitative kommentarer fra de studerende, kan anvendes til at uddybe og forstå resultaterne af rating-spørgsmål bedre. De kan være med til at give en indikation på, hvor der skal udvikles/arbejdes med i forhold til kvalitetssikring. Kommentarerne kan ikke stå alene, og bør sammenholdes med anden viden eller forklaringer.

5.1.2. Projektevaluering

Projektevalueringer kan gennemføres både med og uden en kobling af studerende og deres vejleder (se afsnit 3 for beskrivelse af dette). Det har betydning for afrapportering og opfølgning og derfor er dette afsnit opdelt i to punkter.

1. Projektevaluering med kobling til vejledernavn

For disse evalueringer gælder samme retningslinjer som beskrevet i fagevalueringer angående kommentarer fra de studerende. For projektevalueringer vil det ofte være sådan, at de enkelte vejledere ikke har en stor gruppe af studerende, som de vejleder. Det betyder, at kommentarerne er en central viden for den enkelte vejleder, da rating-spørgsmål kun er delvist anvendelige, når meget få har svaret på dem. De enkelte studerendes tilfredshed med forløbet kan aflæses. Man kan dog ikke konkludere på antallet af svar i de enkelte kategorier i et rating-spørgsmål.

2. Projektevaluering uden vejledernavn

For disse evalueringer gælder, at der kan være få svar. Det kan hænge sammen med at, det kan være svært at gennemføre evaluering i undervisningen, hvis der ikke er eller er meget lidt undervisning. Derfor kan der være tilfælde, hvor der ikke frigives rapporter, da en rapport kun frigives, hvis minimum fem studerende har besvaret en evaluering.

En projektevaluering kan anvendes til at vurdere vejledningen i forbindelse med forløbet og den studerendes oplevelse af forskellige elementer af forløbet (introduktion, eventuel undervisning samt skriveprocessen).

5.2. UDDANNELSESEVALUERING

For uddannelsesevalueringer på CBS gælder, at der frigives resultater til de uddannelser og grupper på tværs af CBS, som anvender resultaterne til kvalitetssikring.

5.2.1. Studiestart

Resultaterne gøres tilgængelige for uddannelser samt studieadministrationen. I studieadministrationen anvendes resultaterne til at forbedre og udvikle studiestarten på tværs af uddannelser. Her er der også løbende fokus på at følge op på de kommentarer, som de studerende skriver.

5.2.2. Studietilfredshed

De to typer af studietilfredshedsmålinger (CBS' Årsevaluering samt Danmarks Studieundersøgelser) anvendes begge af studienævn på bachelor- og kandidatuddannelser. Der gives adgang til forskellige rapporter, og det er de enkelte studienævns ansvar at vurdere, hvordan resultaterne kan indgå i kvalitetssikringen på de enkelte uddannelser.

5.2.3. Dimittendundersøgelse

Resultaterne anvendes af studienævn i deres arbejde med kvalitetssikring af den enkelte bachelor- eller kandidatuddannelse. Det forventes, at der følges op på resultaterne, og at det vurderes, hvordan de kan anvendes til kvalitetssikring.

5.2.4. Exitundersøgelse

Exitundersøgelse gennemføres på efter- og videreuddannelsesområdet, og det forventes, ligesom for de andre typer af uddannelsesevalueringer, at studienævnet følger op på resultaterne og anvender dem i kvalitetssikringen i det omfang, det er relevant. Resultaterne anvendes i varierende grad også til markedsføring af de enkelte uddannelser.

6. ANSVAR

Det overordnede ansvar for studenterevalueringer er på CBS forankret hos uddannelsesdekanen.

Konkret præciserer universitetsloven, at studienævnet har ansvar for:

"At kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelse og undervisning og påse opfølgning af uddannelses- og undervisningsevalueringer".

På CBS har institutleder ansvar for undervisere og vejledere, og har derfor også adgang til evalueringerne af disse. Institutleder har også ansvar for at anvende disse resultater, som led i udvikling af undervisere og vejledere og i tilrettelæggelse af undervisnings- og vejledningsforløb.

Som beskrevet i afsnit 4 bør evalueringresultater anvendes bevidst og reflekteret og med udgangspunkt i den viden, den enkelte allerede har om sit område og fra andre kilder til viden. Fra f.eks. Quality Boards, midtvejsevalueringer og Peer Consultations.

For undervisningsevalueringer, hvor de studerende evaluerer undervisere eller vejledere på navn, gælder imidlertid en række særlige forhold, som beskrives nedenfor.

6.1. FAG- OG PROJEKTEVALUERINGER MED EVALUERING AF UNDERVISERE ELLER VEJLEDERE PÅ NAVN

Fag- og projektevalueringer, der gennemføres for både undervisningsforløbet og for de enkelte undervisere eller vejledere, vil særlige hensyn gøre sig gældende.

Både studienævn og institutledelse har et særligt ansvar for resultaterne, der skal behandles med følsomhed i forhold til data og viden fra især kommentarer. Det kræver et specielt fokus og følgende forventninger:

- **Fagansvarlig** følger op med sit underviserteam og er opmærksom på, at en underviser kan blive påvirket af kommentarer fra studerende
- **Studieleder** er ansvarlig for at følge op på evalueringresultaterne med fagansvarlige og for, at de overordnede resultater drøftes i studienævnet med henblik på udvikling af undervisningsforløbet. Studieleder har desuden ansvar for at der følges op i studienævn og med relevante fagansvarlige, hvis det opleves, at de studerende kommenterer på bestemte undervisere eller på fag på en måde, der kræver yderligere undersøgelse og beslutning om evt. opfølgning.
For bachelor- og kandidatuddannelser inddrages **uddannelsesansvarlig** i dette arbejde. **Uddannelsesansvarlig** kan også selv initiere/foreslå konkrete handlinger pba. evalueringresultater.
- **Institutleder** følger op med undervisere og er tilgængelig i forhold til at hjælpe og støtte underviser og fagansvarlig, hvor der er behov for det.
- **Fagansvarlig og/eller underviser** kan altid henvise sig til CBS Legal, hvis de oplever kommentarer fra de studerende, som er krænkende. Dette informeres de studerende også om forud for deres besvarelse af en evaluering.
Fagansvarlig og/eller underviser kan kontakte CBS Educational Development & Quality, hvis der er behov for sparring eller vejledning til at udvikle sin undervisning f.eks. på baggrund af viden fra studenterevalueringer.

Det er særdeles vigtigt, at resultater fra studenterevalueringer omgives af en kultur, hvor det er muligt at tale om både positive og negative resultater, og at disse resultater betragtes som udgangspunkt for udvikling - og ikke er noget, den enkelte skal skjule. En kultur hvor kommentarer kan diskuteres og reflekteres over, og hvor de studerendes input anvendes til udvikling og forbedring. Og resultater kan ikke stå alene som et middel til at definere gode eller dårlig undervisningskvalitet eller gode og dårlige undervisere.

I forbindelse med studenterevalueringer og surveys generelt, vil der altid være forskellige typer af bias til stede. CBS har fokus på bias i arbejdet med studenterevalueringer, herunder i brugen af evalueringsresultater. Som en del af den positive og konstruktive evalueringskultur, som CBS gerne vil fremme, har alle et ansvar for at udfordre og arbejde med bias, vi bliver opmærksomme på.

Educational Development & Quality

Copenhagen Business School
Solbjerg Plads 3
2000 Frederiksberg
Denmark

cbs.dk

Log:

Vedtaget 26. oktober 2023

Revideret juni 2024 og december 2024-januar 2025

Ændringer godkendt juli 2024 og januar 2025

Gældende med ændringer fra forårssemester 2025