

# Undersøgelse af muligt erstatningsansvar for bestyrelsen på CBS - resumé

## 1. INDLEDNING OG OPDRAG

I Rigsrevisionens beretning 19/2020 fra august 2021 om revisionen af statens forvaltning i 2020 har Rigsrevisionen på baggrund af Copenhagen Business Schools (herefter "CBS") udbetaling af et engangsvederlag på 692.000 kr. til en afgået rektor fundet, at Uddannelses- og Forskningsministeriet "bør kræve den del af tilskuddet tilbagebetalt, som er anvendt i strid med reglerne", og at "CBS bør overveje, om der skal rettes et krav mod den tidligere bestyrelse for tabet af tilskud".

Rigsrevisionen anfører i den forbindelse følgende:

*"Det er bestyrelsen på CBS, der indgår aftaler om rektors løn- og ansættelsesvilkår. Aftalen om engangsvederlaget er indgået, på trods af at Uddannelses- og Forskningsministeriet flere gange over for CBS har påpeget, at aftalen ikke fulgte reglerne på området. Det fremgår desuden af intern kommunikation mellem CBS og bestyrelsesformanden, at den daværende bestyrelsesformand var blevet gjort bekendt med, at det var i strid med reglerne, hvis aftalen blev indgået. Rigsrevisionen konstaterer samtidig, at ministeriet ikke har fulgt op på aftalevilkårene i den endelige åremålsaftale.*

*Engangsvederlaget på 692.000 kr. er aftalt i forbindelse med forlængelse af en åremålsaftale i 2016, hvor det blev aftalt at videreføre et kontraktvilkår om udbetaling af engangsvederlag sammen med et fratrædelsesbeløb. Ifølge åremålscirkulæret kan der ikke både aftales et fratrædelsesbeløb og et engangsvederlag ved ansøgt afsked. Aftalen om både udbetaling af et engangsvederlag på 692.000 kr. og et fratrædelsesbeløb er derfor i strid med åremålscirkulæret. Engangsvederlaget er udbetalt i 2019 sammen med et fratrædelsesbeløb på ca. 800.000 kr., i forbindelse med at rektor har ansøgt om afsked."*

CBS har på denne baggrund bedt os om at undersøge, om en eller flere personer, der var medlemmer af CBS' bestyrelse i 2016, er erstatningsansvarlige for de omkostninger, som CBS har afholdt på baggrund af den mellem CBS og den tidligere rektor for CBS indgåede aftale af 17. august 2016 om forlængelse af den tidligere rektors åremålsansættelse hos CBS. Omkostningerne vedrører konkret det engangsvederlag på ca. 692.000 kr. (herefter "Engangsvederlaget"), der er udbetalt til rektor i forbindelse med dennes fratræden som rektor i februar 2019, og som følger af aftalen af 17. august 2016.

Til brug for vores vurdering har vi gennemgået skriftligt materiale samt foretaget interviews af fem udvalgte personer.

## 2. SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Den tidligere rektor blev ansat ved CBS pr. den 1. januar 2012 i en åremålsansættelse, der løb frem til og med den 14. januar 2017.

Af ansættelsesbrevet af 23. oktober 2011 fremgår det blandt andet, at aftalen kunne forlænges for en periode på op til 3 år, samt at der ved manglende forlængelse af åremålsansættelsen ville blive udbetalt et Engangsvederlag.

I perioden fra november 2015 til juli 2016 var CBS i dialog med Styrelsen for Videregående Uddannelser (herefter "SVU") om forlængelsen af rektors ansættelseskontrakt indeholdende et vilkår om et Engangsvederlag. Dialogen blev primært varetaget af CBS' HR-chef samt daværende bestyrelsesformand.

Ved brev af 12. februar 2016 fra SVU til CBS oplyste SVU, at styrelsen ikke kunne godkende de af CBS foreslåede nye vilkår om Engangsvederlag pga. manglende hjemmel. Foranlediget heraf blev der den 24. februar 2016 afholdt et møde mellem SVU og CBS. Fra CBS' side deltog HR-chefen og en HR-medarbejder. Dagen efter mødet orienterede HR-chefen pr. e-mail den daværende bestyrelsesformand om, at CBS "*helt sikkert*" ikke havde "*hjemmel til at indgå*" en forlængelsesaftale indeholdende et vilkår om et Engangsvederlag, og at pågældende vurderede, at der ville være "*middelstor risiko for*", at Rigsrevisionen ville falde over det, og at det ville "*medføre kraftig kritik*".

Den 1. juli 2016 blev der afholdt et møde mellem SVU og CBS. På mødet deltog fra CBS' side HR-chefen og den daværende bestyrelsesformand. På baggrund af mødet udarbejdede HR-chefen et internt notat om mødet, som blev delt med bestyrelsesformanden. Af notatet fremgår det, at "*SVU udtrykte forståelse*" for en forlængelse af rektors ansættelse og nævnte, at CBS' bestyrelse "*har kompetence til at indgå aftale om rektors ansættelsesvilkår indenfor de givne rammer*". Notatet sluttedes af med at angive, at der "*[p]å baggrund af mødet*" var "*grundlag for at aftale en tre-årig forlængelse af kontrakten, som besluttet af CBS' bestyrelse*". CBS indgik herefter den 17. august 2016 en aftale om forlængelse af rektors ansættelseskontrakt.

Rektor opsagde sin stilling til fratrædelse ved udgangen af februar 2019, i hvilken forbindelse rektor fik udbetalt Engangsvederlaget som aftalt i forlængelseskontrakten.

## 3. SAMMENFATTENDE VURDERING OG KONKLUSION

Det må lægges til grund, at bestyrelsesmedlemmerne for CBS kan ifalde ansvar over for CBS efter de almindelige regler derom i dansk ret, som ligeledes følger af selskabslovens § 361, stk. 1, og som

indebærer en sædvanlig culpanorm. Søgsmålsadgangen i universitetslovens § 11, stk. 4, indebærer således ikke en skærpelse af bestyrelsesmedlemmers ansvars- og hæftelsesforhold.

Herefter er et bestyrelsesmedlem erstatningsansvarlig, hvis vedkommende foretager tabsforvoldende handlinger eller undladelser, der kan tilregnes den pågældende som forsætlige eller uagtsomme, hvis det lidte tab er påregneligt, og der er årsagssammenhæng mellem handlingen eller undladelsen og tabet, og skadelidte (hér CBS) i øvrigt har iagttaget sin tabsbegrænsningspligt og ikke udvist egen skyld.

Det er vores vurdering og konklusion, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at den daværende bestyrelsesformand for CBS i perioden fra den 1. februar 2016 har handlet uagtsomt og dermed ansvarspådragende over for CBS, for så vidt angår indgåelse af aftalen med et vilkår om Engangsvederlag. Vi kan derfor ikke anbefale CBS at rejse et erstatningskrav mod ham på det foreliggende grundlag.

Vi lægger i den forbindelse vægt på, at bestyrelsesformanden baseret på et møde den 1. juli 2016 mellem HR-chefen og bestyrelsesformanden på den ene side og deltagere fra SVU på den anden side må antages at have haft en berettiget opfattelse af, at SVU implicit accepterede eller tiltrådte, at CBS indgik den pågældende aftale indeholdende et vilkår om et Engangsvederlag. Vi anser det således for tvivlsomt, om det på det foreliggende grundlag kan sandsynliggøres, at bestyrelsesformanden vidste eller burde vide, at Engangsvederlaget blev aftalt uden det fornødne hjemmelsgrundlag.

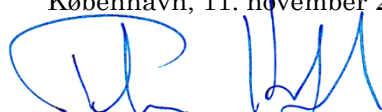
Denne vurdering beror på det forhold, at bestyrelsesformanden på mødet var assisteret af den daværende HR-chef for CBS, der ydede faglig bistand om spørgsmålet, og at HR-chefen i et internt notat efterfølgende har tilkendegivet, at aftalen om et Engangsvederlag ”kunne indgås”, samt at der herefter med bistand fra HR-chefen blev udarbejdet en endelig aftale om forlængelse af kontrakten med rektor.

Henset til klare udmeldinger fra både SVU og HR-chefen tilbage i februar 2016 om, at der ikke var hjemmel til at indgå den pågældende aftale indeholdende et vilkår om et Engangsvederlag, kan det imidlertid kritiseres, at bestyrelsesformanden ikke sørgede for at modtage en eksplicit bekræftelse fra SVU på, at en sådan aftale kunne indgås eller som minimum sørgede for, at SVU blev orienteret skriftligt om, at en sådan aftale ville blive indgået. Dette er imidlertid efter vores vurdering ikke tilstrækkeligt til at udgøre et ansvarspådragende forhold.

Vi finder ikke grundlag for at fastslå, at de øvrige bestyrelsesmedlemmer skulle have handlet ansvarspådragende i relation til indgåelsen af aftalen om Engangsvederlaget. De øvrige bestyrelsesmedlemmer ses således ikke at have modtaget materiale eller andre oplysninger, der bevirker, at de har haft grundlag for at betvivle, at forlængelsesaftalen med Engangsvederlaget kunne indgås i august 2016. Der foreligger efter vores vurdering heller ikke oplysninger, der bevirker, at de øvrige bestyrelsesmedlemmer burde

have vidst eller undersøgt, om der var problemer omkring indgåelse af en forlænget ansættelsesaftale med rektor indeholdende et vilkår om Engangsvederlaget.

København, 11. november 2021



Peter Hedegaard Madsen  
Partner, Advokat (H)



Hanne Marthine Frederiksen  
Partner, Advokat (L)