



Til bestyrelsen

### **Om Rektorkollegiets nøgletal for forskningsproduktion**

Rektorkollegiet har den 17. september offentliggjort nøgletal for universiteterne vedr. 2006 (også kaldet "universiteternes statistiske beredskab"), hvor især tallene vedrørende forskningsproduktion har skabt opmærksomhed. Det igangværende arbejde under VTU med udvikling af kvalitetsindikatorer forventes at medføre nye opgørelsesmetoder for forskningspublicering fremover.

Nøgletallene omfatter følgende hovedgrupper, hvoraf de fleste er fordelt på hovedområder:

- Indtægter og omkostninger
- Personaleårsværk
- Egenkapital og balance
- Bygninger
- Aktivitets- og produktionsoplysninger vedr. studerende  
Gennemførelsesoplysninger
- Internationalisering (studerende)
- Forskeruddannelse
- Forskning og formidling
- Samarbejde med omverdenen

Det samlede talmateriale, der fylder 23 sider, kan rekvireres hos bestyrelsens sekretær eller hentes på Rektorkollegiets hjemmeside ([www.rks.dk](http://www.rks.dk)).

Børsen har i lighed med sidste år bragt en række artikler om forskningsproduktionen (vedlagt som bilag 11.2) med overskrifter som "Nu opper forskerne sig" og "Skandaløse tal fra universiteterne". Rektorkollegiets formand Jens Oddershede er blandt andet citeret for, at der generelt er vanskeligheder med datasikkerheden på universiteterne.

Direktionen finder ikke, at der for CBS' vedkommende er anledning til bekymring i forhold til datasikkerheden vedrørende vore egne tal, bortset fra den generelle usikkerhed der er forbundet med, at der ikke er fuld enighed på tværs af universiteterne om alle definitioner. Det bør bemærkes, at sammenligninger af forskningspublicering mellem to år ikke giver mening, idet der kan være en del udsving fra år til år på grund af den lange "produktionstid" for ikke mindst peer reviewed-artikler.

15. oktober 2007

CA

Charlotte Aller  
Chefkonsulent  
Dir. tlf.: 3815 2689  
[ca.ls@cbs.dk](mailto:ca.ls@cbs.dk)

## Børsens artikler

Artiklen fra 21/9 påpeger, at ikke mindst de to business schools har "oppet sig gevaldigt" for at forbedre produktiviteten. (Det må være produktionen, og ikke produktiviteten, der tænkes på, da der kun er anført antal publikationer alene – ikke en sammenstilling med forskningsårsværk el.lign.) CBS har en samlet fremgang i antal publikationer på 7,7% i forhold til året før, og en fremgang på 47,2% vedr. "gruppe A-publikationer" (artikler i peer-reviewed videnskabelige tidsskrifter). For CBS er opgørelsen af forskningsproduktionen for 2006 sket på samme måde som året før, bortset fra at der er gjort en ekstra indsats for at sikre, at alle publikationer er blevet registreret. Det skal bemærkes, at CBS ændrede optællingsperiode i 2005, hvorfor der kun blev talt publikationer for 11 måneder det år.

Artiklen viser også en række citationsanalyser baseret på 2004-tal fra internationale citationsindekser– og altså ikke Rektorkollegiets nøgletal. I den samlede oversigt ligger CBS som nr. 9, hvilket er naturligt, når der sammenlignes med universiteter, der også dækker teknik/naturvidenskab og sundhedsvidenskab, hvor citationspraksis er anderledes end på samfundsvidenskab. I oversigten vedr. samfundsvidenskab ligger CBS som nr. 2 med RUC på en førsteplads. Der er ingen oversigt vedr. humaniora.

Artiklen fra 28/9 problematiserer datasikkerheden og antyder igen, at bl.a. de to business schools har manipuleret med tallene for at få en bedre placering. Endvidere bringes en artikel under overskriften "Dansk stjerneforskning forbeholdt de få", hvoraf det fremgår, at CBS, ASB, RUC og Aalborg Universitet er "udenfor listen" med stjerneforskere. Dette ligger i sagens natur, idet listen udelukkende omfatter teknik/naturvidenskab og sundhedsvidenskab.

Artiklen fra 5/10 omtaler det udvalg, der er nedsat af VTU med henblik på udvikling af de nye kvalitetsindikatorer for forskningen. Artiklen fremstiller det, som om udvalget er nedsat som følge af den aktuelle usikkerhed om nøgletallene.

Endvidere bringes en kort artikel, "Tavshed om skandaletal", der på baggrund af henvendelser til tre bestyrelsesformænd konkluderer, at "rektorkollegiets offentliggørelse af tal for universiteternes produktivitet forekommer at være en pinlig sag". Grundlaget for konklusionen er, at to af de tre formænd (Anders Knutsen og Bodil Nyboe Andersen, KU) ikke ønsker at udtale sig om problemerne med selve datakvaliteten.

Kræmmerhuset bringer i seneste nummer en artikel af chefkonsulent Leif Hansen, CBS Bibliotek, der mere detaljeret gennemgår en række problematikker i forhold til Børsens artikler.