

Studieordning for ph.d.-studiet ved Copenhagen Business School

Denne studieordning for ph.d.-skolerne ved Copenhagen Business School (CBS) bygger på regelsættet indeholdt i Videnskab, Teknologi og Udviklingsministeriets bekendtgørelse nr. 18 af 14. januar 2008 om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne, samt på § 16b, stk. 1-9 i "Universitetsloven", lovbekendtgørelse nr. 1368 af 7. december 2007 vedr. universitetets oprettelse af ph.d.-skoler og øvrige organisation for ph.d.-området.

Studieordningen bringer lov- og bekendtgørelsesteksterne uredigeret i venstre spalte, mens højre spalte indeholder udmøntningen for CBS. Dispositionen følger ph.d.-bekendtgørelsen, idet kapitel 2 dog bygger på universitetslovens § 16b.

Nærværende studieordning indeholder ikke bestemmelser vedr. ansættelsesforhold, herunder ansættelse på deltid, orlov fra ansættelse, ph.d.-stipendier, aflønning m.v. Der henvises til generelle ansættelsesregler og overenskomster for akademikere i staten.

Indhold

- Kapitel 1: Ph.d.-uddannelsens formål og varighed
- Kapitel 2: Organisering af ph.d.-området på Copenhagen Business School
- Kapitel 3: Adgangskrav m.v. til ph.d.-uddannelsen
- Kapitel 4: Ph.d.-uddannelsens indhold og struktur
- Kapitel 5: Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen
- Kapitel 6: Ph.d.-afhandlingen
- Kapitel 7: Bedømmelsesudvalget
- Kapitel 8: Den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen
- Kapitel 9: Forsvar af ph.d.-afhandlingen
- Kapitel 10: Tildeling af ph.d.-graden
- Kapitel 11: Almindelige bestemmelser, klagemuligheder og overgangsregler

Kapitel 1

Ph.d.-uddannelsens formål og varighed

Struktur, formål og placering

<p>§ 1. Ph.d.- uddannelsen er en forskeruddannelse, der på internationalt niveau kvalificerer den ph.d.-studerende til selvstændigt at varetage forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i den private og offentlige sektor, hvor der forudsættes et bredt kendskab til forskning.</p> <p>Stk. 2. Ph.d.-uddannelsen gennemføres hovedsagligt ved udøvelse af forskning under vejledning.</p>	<p>Formål</p> <p><i>Ph.d.-uddannelserne ved Copenhagen Business School (CBS) har til formål at lære den ph.d.-studerende at forske, herunder at mestre de videnskabelige metoder, redskaber mv., der knytter sig til forsknings- og udviklingsopgaver inden for fagområdet.</i></p> <p><i>Uddannelsen skal med sin bredde og sit indhold gøre den ph.d.-studerende i stand til selvstændigt at udvikle nye ideer inden for fagområdet, samt til at iværksætte og til at indgå i forskningssamarbejde og forskningsprojekter såvel internationalt som nationalt.</i></p> <p><i>Ph.d.-uddannelsen sigter tillige mod at forberede de ph.d.-studerende på stillinger i den offentlige eller private sektor, der forudsætter forskningskompetence.</i></p>
<p>§ 2. Universitetet kan tildele ph.d.-graden inden for fagområder, hvor universitetet driver forskning og enten selv eller i samarbejde med andre universiteter har oprettet en ph.d.-skole.</p>	<p>Placering</p> <p><i>Ph.d.-uddannelsen foregår ved en af CBS' ph.d.-skoler.</i></p>
<p>§ 3. Ph.d.-graden tildeles som anerkendelse af en tilfredsstillende gennemførelse af en ph.d.-uddannelse, jf. dog § 15, stk. 2, samt et tilfredsstillende forsvar af en ph.d.-afhandling.</p> <p>Stk. 2. Tildelt ph.d.-grad giver ret til at anvende betegnelsen ph.d.</p>	<p>Struktur</p> <p><i>Ph.d.-uddannelsen ved CBS svarer til 3 års fuldtidsstudium (dvs. i alt 180 ECTS-point), og i uddannelsen indgår:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>• Et kursusforløb normeret til 30 ECTS-point.</i><i>• Et undervisnings- og formidlingsforløb svarende til ca. 30 ECTS-point.</i><i>• Et selvstændigt videnskabeligt projekt - en ph.d.-afhandling.</i> <p><i>Ph.d.-uddannelsen beskrives yderligere i § 7</i></p>

Varighed

§ 4. Ph.d.-uddannelsen er normeret til 180 ECTS-point og tilrettelægges normalt som et heltidsstudium, men kan efter interne regler fastsat af universitetet tilrettelægges som et deltidsstudium.

Stk. 2. 60 ECTS-point svarer til et års heltidsstudier.

Varighed

De 180 ECTS-point (European Credit Transfer System), der tilsvare tre års heltidsstudier regnes fra indskrivning til og med aflevering af afhandlingen. Bedømmelsesperioden er således ikke inkluderet i de tre år.

Deltidsstudium

Ph.d.-skolen afgør i det konkrete tilfælde, om en ph.d.-studerende kan indskrives på en ph.d.-uddannelse på deltid.

Varighed af deltidsstudiet aftales med ph.d.-skolen ved indskrivning.

Forlængelse af indskrivning

Indskrivning til ph.d.-uddannelsen sker normalt for en 3-årig periode. Ph.d.-studerende, der er blevet forsinket i deres studium, har mulighed for at søge ph.d.-udvalget om forlængelse af indskrivningen. Ansøgningen skal være skriftligt og begrundet, og der skal foreligge en udtalelse fra hovedvejleder.

Der kan søges om ét års forlængelse ad gangen. Den maksimale indskrivningsperiode er 7 år for både fuldtids- og deltids-ph.d.-studerende, uanset eventuelle orlovsprioder begrundet i andre forhold end barsel og værnepligt.

Orlov

Hvis den ph.d.-studerende på grund af sygdom, barsel eller andre forhold ikke er i stand til at udføre sit studiearbejde kan der søges orlov. Orlov kan søges både i den ordinære indskrivningsperiode og i eventuelle forlængelser. Orlovsansøgninger indsendes skriftligt til ph.d.-skolen med hovedvejleders påtegning og med begrundelse samt en redegørelse for projektets status og udsigter.

Hvis en ph.d.-studerende er ansat på CBS, fx som ph.d.-stipendiat, og får bevilliget orlov fra sin ansættelse, bevilger ph.d.-skolen efter ansøgning orlov fra ph.d.-studiet i samme periode.

Kapitel 2

Organisering af ph.d.-området på Copenhagen Business School

(Dette kapitel følger Universitetsloven af 7. december 2007)

Ph.d.-skoler

<p>§ 16b. Ph.d.-uddannelsen foregår ved ph.d.-skoler.</p> <p>Stk. 2. Universitetet opretter det nødvendige antal ph.d.-skoler.</p>	<p>Ph.d.-skoler</p> <p><i>En ph.d.-skole er en organisatorisk enhed med en leder, der har det overordnede ansvar for uddannelse af ph.d.-studerende inden for et fagligt afgrænset og sammenhængende område. Ph.d.-skolen har ansvaret for, at de indskrevne ph.d.-studerende gennemgår et struktureret og sammenhængende uddannelsesforløb på højeste internationale niveau med kurser og vejledning, der lever op til fastsatte krav om kvalitet.</i></p> <p><i>Der nedsættes ph.d.-udvalg svarende til antallet af ph.d.-skoler.</i></p> <p><i>I følge CBS' vedtægter opretter og nedlægger rektor ph.d.-skoler på CBS.</i></p>
---	---

Ph.d.-skolelederen

<p>§ 16 b, stk. 3. Ph.d.-skolelederen skal være en anerkendt forsker og have erfaring med og indsigt i ph.d.-uddannelse.</p> <p>Stk. 4. Ph.d.-skolelederen udpeger ph.d.-vejledere efter regler fastsat af det enkelte universitet. Ph.d.-skolelederen godkender ph.d.-studerende efter indstilling fra repræsentanter for det videnskabelige personale i ph.d.-udvalget.</p> <p>Stk. 5. Ph.d.-skolelederen forestår med inddragelse af ph.d.-udvalget planlægning af skolens uddannelse, herunder internationale ophold.</p> <p>Stk. 6. Ph.d.-skolelederen forestår med inddragelse af ph.d.-udvalget løbende evalueringer af skolens aktiviteter. Ph.d.-skolelederen indstiller til dekanen om opfølgning på disse evalueringer. Evalueringer og opfølgningsplaner skal offentliggøres.</p>	<p>Udpegning af ph.d.-skoleleder</p> <p><i>Ph.d.-skolelederen udpeges af rektor</i></p> <p>Ph.d.-skoleledernes ansvarsområde</p> <p><i>Ph.d.-skolelederne har bl.a. ansvaret for:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>• Godkendelse af ph.d.-studerende.</i><i>• Udpegning af vejledere efter høring af institutleder.</i><i>• Planlægning af ph.d.-skolens ph.d.-uddannelse, herunder internationale ophold.</i><i>• Evaluering af ph.d.-skolens aktiviteter.</i><i>• Administration af bedømmelsesforløbet.</i><i>• Godkendelse af ph.d.-planer og halvårsrapporter, og orientering af ph.d.-udvalget om ph.d.-planens indhold.</i><i>• Godkendelse af orlovsansøgninger.</i> <p><i>Ph.d.-skolelederen kan delegere beføjelser til ph.d.-koordinatorer ved de enkelte institutter/centre.</i></p>
--	--

Ph.d.-udvalget

§ 16 b, stk. 7. For at sikre studerendes indflydelse på ph.d.-forløbet nedsættes et ph.d.-udvalg.

Ph.d.-udvalget har bl.a. følgende opgaver:

1. At indstille formand blandt ph.d.-udvalgets videnskabelige personale og eventuel næstformand blandt ph.d.-udvalgets studerende til dekanen.
2. At indstille om sammensætningen af bedømmelsesudvalg til dekanen.
3. At godkende ph.d.-kurser.
4. At udarbejde forslag om interne retningslinjer for ph.d.-skolen, herunder ph.d.-vejledning, til ph.d.-skolelederen.
5. At udtale sig om evaluering af ph.d.-uddannelsen og vejledning til ph.d.-skolelederen.
6. At godkende ansøgninger om merit og dispensation.
7. At udtale sig inden for sit område om alle sager af betydning for ph.d.-uddannelse og -vejledning, som dekanen eller den, dekanen bemyndiger hertil, forelægger.

Stk. 8. Ph.d.-udvalget består af repræsentanter for det videnskabelige personale og for de ph.d.-studerende, som vælges af og blandt henholdsvis det videnskabelige personale og de ph.d.-studerende.

Stk. 9. De nærmere regler om etablering af ph.d.-skoler og sammensætning af ph.d.-udvalg fastsættes i vedtægten. Universiteter kan i samarbejde oprette ph.d.-skoler med forankring på ét universitet. De nærmere regler om ph.d.-skoler oprettet som samarbejde mellem universiteter, herunder sammensætningen af ph.d.-udvalg, fastsættes i vedtægterne for de deltagende universiteter.

Ph.d.-udvalgenes ansvarsområde i forhold til forskningsdekanen

- At konstituere sig med formand (VIP) og evt. næstformand (ph.d.-studerende).
- At indstille til forskningsdekanen om sammensætningen af bedømmelsesudvalg efter indstilling fra det faglige miljø.
- At udtale sig om alle relevante spørgsmål, som forskningsdekanen forelægger til udtalelse.
- At godkende udbud af ph.d.-kurser.
- At udarbejde forslag til interne retningslinjer

Ph.d.-udvalgenes ansvarsområde i forhold til ph.d.-skolelederen

- At indstille ph.d.-studerende til godkendelsesprocessen. Denne indstilling foretages af udvalgets repræsentanter for det videnskabelige personale.
- At medvirke til planlægning og godkendelse af ph.d.-skolens aktiviteter, herunder internationale ophold.
- At udtale sig om evaluering af ph.d.-skolens aktiviteter.
- At godkende ansøgninger om merit og dispensation, men ikke ansøgninger vedr. orlov.

Ph.d.-udvalgenes sammensætning

Ph.d.-udvalgets medlemmer vælges henholdsvis blandt det videnskabelige personale og de ph.d.-studerende.

Reglerne for sammensætning og valg fremgår af CBS' vedtægter.

Kapitel 3

Adgangskrav m.v. til ph.d.-uddannelsen

Adgang til ph.d.-uddannelsen

§ 5. Adgang til ph.d.-uddannelsen skal niveaumæssigt baseres på et gennemført kandidatstudium.

Stk. 2. Universitetet kan beslutte, at ph.d.-uddannelsesforløbet påbegyndes i tilknytning til kandidatuddannelsesforløbet, men det skal sikres, at det samlede uddannelsesforløb er af samme omfang og på samme niveau som beskrevet i §§ 1 og 4. Universitetet fastsætter interne regler herom.

Stk. 3. Studerende, der er optaget i henhold til stk. 2, skal have mulighed for at afslutte kandidatuddannelsen.

Adgangskrav

- *Kandidateksamen fra en dansk, længerevarende, videregående uddannelse, der efter den relevante ph.d.-skoles skøn giver forudsætninger for at gennemføre det konkrete ph.d.-studium.*
- *Anden eksamen, herunder udenlandsk, der efter ph.d.-udvalgets skøn er jævnbyrdig med ovenstående. Indskrivning kan evt. gøres afhængig af, at der aflægges prøver i for ph.d.-projektet afgørende faglig viden.*
- *Adgangskrav for ph.d.-uddannelsen skal ikke forveksles med kriterierne for at blive ansat som ph.d.-stipendiat efter AC-overenskomsten.*
- *Der ansøges skriftligt om adgang til ph.d.-uddannelse. Ansøgninger skal som minimum indeholde cv, eksamensbeviser og en projektbeskrivelse. Ph.d.-skolen kan udbede sig yderligere oplysninger. Denne ansøgning danner grundlag for ph.d.-udvalgets faglige indstilling til ph.d.-skolelederen vedr. godkendelse af den ph.d.-studerende til optagelse.*

Økonomi

Indskrivning på ph.d.-uddannelsen forudsætter, at der er tildelt et stipendium, eller at der er indgået anden aftale om betaling af studieafgifterne.

Indskrivning med ekstern finansiering forudsætter, at den eksterne bevillingsgiver (forskningsråd, virksomhed, fond eller lignende) har givet bevilling til gennemførelse af forskeruddannelsen.

Ph.d.-skolen skal gøre den ph.d.-studerende bekendt med, hvilke konkrete økonomiske forpligtelser CBS påtager sig for det konkrete ph.d.-forløb.

Finansieringsaftale

Bidrager eksterne til finansieringen af studiet, skal der ved indskrivning foreligge en skriftlig samarbejdsaftale vedr. øvrige finansielle aspekter, aftaler om immaterielle rettigheder, publicering og opsigelse. Samarbejdsaftalen skal godkendes af både ph.d.-skoleleder, institutleder og dekan.

Særlige optagelsesregler

Ph.d.-skolen kan i ganske særlige tilfælde dispensere fra kravet om gennemført forudgående kandidatstudium (og f.eks. optage efter en 4 + 4 ordning), men som hovedregel forudsættes afsluttet kandidatstudium før påbegyndelse af ph.d.-uddannelse.

Optagelse

§ 6. Universitetet afgør, hvem der kan optages som ph.d.-studerende. Det skal fremgå af universitetets interne regler, hvilke kriterier universitetet lægger til grund for optagelsen.

Godkendelse af den ph.d.-studerende

Ifølge universitetslovens § 16 b, stk. 4, godkender ph.d.-skolelederen ph.d.-studerende efter indstilling fra det videnskabelige personale i ph.d.-udvalget.

Der lægges i godkendelsesprocessen vægt på:

- At ansøgeren skønnes at have de fornødne faglige forudsætninger for studiets gennemførelse.
- At ph.d.-projektet kan forventes gennemført inden for den fastsatte studietid.
- At der er de nødvendige økonomiske ressourcer til rådighed for hele ph.d.-uddannelsens gennemførelse jf. § 8, stk. 5.
- At der kan tilknyttes de nødvendige vejlederressourcer til den ph.d.-studerende og dennes projekt jf. § 8, stk. 5.

Hvis en potentiel ph.d.-studerende søger om eksterne midler til finansiering af ph.d.-studiet ved CBS, skal vedkommende før ansøgning indhente godkendelse af optag i ph.d.-skolen.

Indskrivning

§ 6, stk. 2. Den ph.d.-studerende indskrives administrativt på ph.d.-uddannelsen.

Administrativ indskrivning

Indskrivningen er en administrativ konsekvens af den faglige beslutning om at optage den ph.d.-studerende og er således ikke det samme som ansættelse, ligesom ophør af indskrivning ikke kan sidestilles med afskedigelse.

Det er udelukkende de uddannelsesmæssige forhold, der vil sige indskrivning og ophør af indskrivning, der reguleres i ph.d.-bekendtgørelsen og herværende studieordning.

For så vidt angår ansættelse og afskedigelse henvises til de ansættelsesretlige regler.

Kapitel 4

Ph.d.-uddannelsens indhold og struktur

Indhold

§ 7. Ph.d.-uddannelsen tilrettelægges efter interne regler fastsat af universitetet.

Stk. 2. Uddannelsen omfatter:

1. Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning (ph.d.-projektet).
2. Gennemførelse af ph.d.-kurser af et samlet omfang svarende til ca. 30 ECTS-point.
3. Deltagelse i aktive forskermiljøer, herunder ophold på andre, primært udenlandske, forskningsinstitutioner.
4. Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling, der så vidt muligt er direkte relateret til den pågældendes ph.d.-projekt.
5. Udarbejdelse af en ph.d.-afhandling på grundlag af ph.d.-projektet.

Ph.d.-uddannelsens indhold

Bestemmelsen fastlægger de nærmere rammer for ph.d.-uddannelse, der udfoldes for den enkelte studerende i den pågældendes ph.d.-plan, jf. § 9.

Ph.d.-skolen kan præcisere nærværende bestemmelser og fastsætte regler om kursuskrav, seminarer etc.

Ph.d.-kurser

Ph.d.-kursernes faglige niveau skal være højere end den adgangsgivende kandidatuddannelse, medmindre særlige faglige hensyn fordrer, at dette princip fraviges.

Kursussammensætningen skal både understøtte gennemførelsen af det konkrete forskningsprojekt og bibringe den ph.d.-studerende en generel kompetence i forskningsfeltets teori og metode.

Ph.d.-planen skal specificere et kursusforløb, der lever op til eventuelle krav om obligatoriske kurser, samt tilsigte at kurserne understøtter projektets gennemførelse.

Ph.d.-udvalgene kan træffe aftale med nationale og internationale samarbejdspartner om oprettelse af ph.d.-kurser, der pointsættes med ECTS-point.

Deltagelse i aktive forskermiljøer/udlandsophold

Kravet om, at ph.d.-studerende skal indgå i aktive forskningsmiljøer, vil ofte bedst kunne tilgodeses ved ophold af en vis varighed ved en anden forskningsinstitution primært i udlandet. CBS skal sikre, at ph.d.-studerende får mulighed for at skabe kontakter til aktive forskere uden for ph.d.-skolen.

Undervisning/formidling

Kravet i § 7, stk. 2, nr. 4 om, at ph.d.-studerende skal opnå erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling fastlægger ikke nogen kvantitativ ramme.

Ved CBS forventes disse aktiviteter at have et omfang ca. 30 ECTS-point.

Indholdet i § 7, stk. 2, nr. 4 skal ikke forveksles med de arbejdskrav, der er knyttet til ansættelse som lønnet ph.d.-stipendiat, men vil ofte kunne tilgodeses i forbindelse hermed.

Samarbejdsaftaler

Den ph.d.-studerende opfordres til at indgå skriftlige aftaler med eksterne samarbejdspartner og datakilder om indsamling, opbevaring og offentliggørelse af empiriske materiale. Ph.d.-skolen bistår med udformning af aftalen med udgangspunkt i CBS-standardkontrakter. Aftalen underskrives af den ph.d.-studerende og ph.d.-skoleleder, samt om fornødent institutleder.

Merit

§ 7, stk. 3. Universitetet kan i hvert enkelt tilfælde godkende, at ph.d.-uddannelsen ikke omfatter et eller flere af uddannelseselementerne nævnt i stk. 2, nr. 1-4, hvis universitetet vurderer, at den ph.d.-studerende på anden måde har gennemført uddannelseselementer, der kan sidestilles hermed (merit).

Meritoverførsel

Bestemmelsen giver universitetet mulighed for efter ansøgning fra den ph.d.-studerende at give merit for relevante kvalifikationer, dog uden at niveauet for det samlede uddannelsesforløb sænkes. Jf. universitetslovens § 16 b, stk. 7, skal ph.d.-udvalget godkende ansøgninger om merit.

Ved CBS er udgangspunktet for godkendt meritoverførsel:

- At evt. forskningsarbejde kan indgå som en del af forskningsprojektet.
- At evt. ph.d.-kurser er relevante for den pågældende ph.d.-studerende.

Skift af uddannelsesinstitution

Ph.d.-studerende kan under studieforløbet ansøge om at skifte ph.d.-skole eller institution.

Vejledning

§ 8. For hver ph.d.-studerende udpeger universitetet en hovedvejleder, der har ansvaret for den samlede ph.d.-uddannelse. Hovedvejlederen skal være anerkendt forsker inden for det relevante fagområde, være ansat ved universitetet og tilknyttet ph.d.-skolen.

Stk. 2. Universitetet kan selv eller efter ansøgning fra den ph.d.-studerende:

1. Udpege yderligere vejledere, der skal være kvalificerede inden for det relevante fagområde.
2. Udskifte hovedvejleder og andre vejledere.

Stk. 3. Universitetet tilbyder den ph.d.-studerende et formlingskursus.

Stk. 4. Universitetet tilbyder den ph.d.-studerende vejledning i undervisning.

Stk. 5. Universitetet sikrer, at der er de nødvendige ressourcer til rådighed for, at den enkelte ph.d.-studerende kan gennemføre ph.d.-uddannelsen som fastlagt i den enkeltes ph.d.-plan.

Stk. 6. Universitetet fastsætter interne regler for vejledning af den ph.d.-studerende.

To vejledere tilknyttet hvert ph.d.-projekt

Ifølge universitetslovens § 16 b, stk. 4, er det ph.d.-skolelederen, der udpeger ph.d.-vejledere. De ph.d.-studerende ved CBS skal have mindst to vejledere, hvoraf en betegnes hovedvejleder jf. § 8, stk. 1, § 10, stk. 1, § 14, stk. 1-3, § 16, stk. 2, § 18, stk. 3, § 26, stk. 1, nr. 1. Hovedvejleder skal være lektor eller professor ved CBS.

Hovedvejlederen udpeges foreløbigt ved indskrivning og endeligt ved godkendelse af ph.d.-planen. Den anden vejleder udpeges ved godkendelse af ph.d.-planen. De samarbejder gennem ph.d.-forløbet om vejledningen af den ph.d.-studerende med iagttagelse af ovenstående områder i bekendtgørelsen, der fordrer en hovedvejleder. Vejlederen, der ikke er hovedvejleder kan evt. være fra et andet universitet, en virksomhed, en sektorforskningsinstitution m.v.

Vejledningstimer

Ph.d.-skolen fastsætter antallet af vejledningstimer samt evt. rammer for fordelingen af vejledningstimer mellem vejlederne.

Ændring i vejlederteam

Der kan i løbet af projektet udpeges yderligere vejledere, samt udskiftes hovedvejleder eller andre vejledere.

Ønsker en ph.d.-studerende at skifte vejleder indsendes en skriftlig ansøgning til ph.d.-skolelederen med begrundelse og kort redegørelse for status i projektet.

Pædagogik og formidlingstræning

CBS tilbyder seminarer og workshops i pædagogik og formidling til de ph.d.-studerende. Disse kurser er ikke en obligatorisk del af en ph.d.-uddannelse og giver ikke ECTS-point.

Kapitel 5

Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen

Ph.d.-plan

§ 9. Universitetet godkender senest 3 måneder efter, at ph.d.-uddannelsen er påbegyndt, en forsknings- og uddannelsesplan (ph.d.-planen) for den enkelte ph.d.-studerende.

Stk. 2. Ph.d.-planen skal som minimum indeholde:

1. Tidsplan.
2. Aftale om vejledningens form.
3. Plan for ph.d.-projektet.
4. Plan for ph.d.kurser.
5. Plan for deltagelse i aktive forskermiljøer.
6. Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling.
7. Evt. aftaler om immaterielle rettigheder.
8. En finansieringsplan (budget).

Formål

I en ph.d.-plan konkretiseres ph.d.-forløbet for den enkelte studerende indenfor rammerne af § 7, stk. 2.

Indhold

Ph.d.-planen udarbejdes af den ph.d.-studerende i samarbejde med vejleder(e) og med konsultation af ph.d.-koordinator subsidiært ph.d.-skoleleder.

Tidsperspektiv

Ph.d.-planen skal godkendes af vejledere, ph.d.-skoleleder og institutleder senest tre måneder efter, at ph.d.-uddannelsen er påbegyndt. Planen kan dog, jf. § 10, justeres løbende i forbindelse med halvårsrapporterne, ligesom mindre ændringer som konkrete aftaler om ophold på andre forskningsinstitutioner, kursusdeltagelse m.v., der ikke er på plads efter tre måneder, kan tilføjes efterfølgende.

§ 10. Universitetet vurderer regelmæssigt i løbet af ph.d.-uddannelsen, om den ph.d.-studerende følger ph.d.-planen og justerer i fornødent omfang planen. Vurderingen foretages på baggrund af en udtalelse fra hovedvejlederen, der efter drøftelser med den ph.d.-studerende bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen, eller skriftligt redegør for nødvendige justeringer heri. Den ph.d.-studerende skal have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til udtalelsen. Ved vurderingen skal universitetet fuldt ud tage hensyn til dokumenteret sygdom, barselsperioder og anden godkendt orlov. Universitetet fastsætter interne regler om frekvensen af disse vurderinger.

Stk. 2. Vurderer universitetet, at den ph.d.-studerende ikke følger ph.d.-planen på trods af evt. justeringer, giver universitetet den ph.d.-studerende 3 måneder til at rette op på dette. De 3 måneder må ikke i sig selv føre til en forlængelse af ph.d.-uddannelsen.

Stk. 3. Universitetet foretager snarest efter udløbet af de 3 måneder en ny vurdering som efter stk. 1.

Stk. 4. Er vurderingen efter stk. 3 negativ, ophører indskrivningen. Universitetet underretter snarest et evt. andet ansættelsessted om, at indskrivningen er bragt til ophør.

Halvårsrapporterne

Ved CBS foregår der en vurdering af fremskridtet løbende ved halvårsrapporter

Halvårsrapporten skal redegøre for hvilke dele af uddannelsen, der er afviklet (herunder kursus- og formidlingsaktiviteter), og hvilke dele, der mangler.

Halvårsrapporten skal indeholde evt. justeringer i ph.d.-planen.

Halvårsrapporten påtegnes af hovedvejleder og indleveres til ph.d.-skolelederen til godkendelse. Der tages ved vurderingen fuldt hensyn til godkendt orlov.

Ved mangelfulde forhold

Den ph.d.-studerende skal i tilfælde af en ikke-tilfredsstillende halvårsrapport gøres opmærksom på de mangelfulde forhold på en sådan måde, at den ph.d.-studerende er i stand til at forholde sig konkret til disse. Den ph.d.-studerende skal samtidigt gøres opmærksom på de gældende tidsfrister jf. § 10, stk. 2.

Uansøgt udskrivning

Ved fortsat manglende opfølgning i forhold til projektplanen kan den ph.d.-studerende udskrives af ph.d.-skolen. Den ph.d.-studerende skal indenfor en frist af 2 uger kunne indbringe en sådan afgørelse for Det Akademiske Råd ved Copenhagen Business School.

Ophør af ansættelse følger de almindelige ansættelsesretlige bestemmelser.

Afslutningsseminar

Senest tre måneder før forventet indlevering af afhandlingen (jf. seneste halvårsrapport) foretages en vurdering af udkastet til afhandlingen med inddragelse af opponenter, der ikke er vejledere. Denne evaluering gennemføres med det sigte at hjælpe den ph.d.-studerende til at målrette de sidste måneders arbejde mod en rettidig indlevering.

Kapitel 6

Ph.d.-afhandlingen

Afhandlingen

§ 11. Ph.d.-afhandlingen skal dokumentere forfatterens evne til at anvende fagets videnskabelige metoder og til at yde en forskningsindsats svarende til de internationale standarder for ph.d.-grader inden for fagområdet.

Afhandlingens format

§ 12. Universitetet fastsætter interne regler om udarbejdelse og indlevering af ph.d.-afhandlingen.

Stk. 2. En ph.d.-afhandling kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab.

Krav

En ph.d.-afhandling er et selvstændigt arbejde, der bygger på et individuelt ph.d.-uddannelsesforløb, og kan derfor ikke afleveres til bedømmelse af flere i fællesskab. Det bagvedliggende forskningsprojekt kan derimod godt være udført i samarbejde med andre.

Vejledende standard-formater

Afhandlingen kan antage flere formater, herunder monografien og den artikelbaserede afhandling. Da monografien er et velkendt format, følger her en vejledende beskrivelse af den artikelbaserede afhandling:

En artikelbaseret afhandling bør rumme mindst tre artikler samt obligatorisk introduktion og afslutning, der præsenterer afhandlingens selvstændige artikler som en helhed ved at placere artiklerne i en teoretisk ramme, præsentere fælles litteratur, bringe referencer m.v.

For hver enkelt artikel gælder, at den skal udgøre et selvstændigt og særskilt analytisk bidrag til det faglige område, have et omfang som en standardartikel, dvs. ca. 20-30 standardsider, og være egnet til offentliggørelse i anerkendte fagtidsskrifter med fagfællebedømmelse. Det bør tilstræbes at mindst én af artiklerne er publiceret eller accepteret til publicering ved indlevering af afhandlingen.

Artiklerne kan være samfattede, dog skal mindst en af dem være eneforfattet. Eventuelle medforfattere skal angive omfanget af deres bidrag.

Uanset eventuel publicering har afhandlingens bedømmelsesudvalg ansvaret for den endelige bedømmelse af den artikelbaserede afhandlings kvalitet.

Valg af afhandlingens format

Formatet for afhandlingen skal være præciseret i tredje halvårsrapport.

Sprogkrav

<p>§ 12, stk. 3. Ph.d.-afhandlingen skal være forsynet med et resumé på dansk og engelsk.</p>	<p><i>Ph.d.-afhandlingen skal være affattet på dansk eller engelsk, men kan efter aftale med vejledere og efter ph.d.-udvalgets godkendelse affattes på andre sprog.</i></p> <p><i>Ph.d.-afhandlingen skal ved indleveringen være ledsaget af sammenfattende redegørelser (resuméer) for de videnskabelige resultater, der er opnået. Afhandlingen skal indeholde resuméer på både dansk og engelsk, samt – hvis den er affattet på et andet sprog – også på dette sprog.</i></p>
---	---

Medforfattererklæringer

<p>§ 12, stk. 4. Artikler, der indgår i afhandlingen, kan være udarbejdet i samarbejde med andre under forudsætning af, at der medfølger skriftlige erklæringer fra hver af medforfatterne, der angiver forfatterens andel af arbejdet.</p>	<p>Medforfattererklæring</p> <p><i>Eventuelle medforfattere skal angive omfanget af deres bidrag til de relevante artikler.</i></p>
---	--

Indlevering af afhandlingen

<p>§ 13. Den ph.d.-studerendes indskrivning ved universitetet ophører ved indlevering af afhandlingen.</p>	<p>Ophør af ph.d.-indskrivningsperiode</p> <p><i>Ph.d.-uddannelsens tre år inkluderer formidling, kursusdel og det selvstændige ph.d.-projekt, herunder udarbejdelse af ph.d.-afhandlingen, men den afsluttes ved aflevering af afhandlingen, således at bedømmelsesprocessen ikke skal inkluderes i de tre år.</i></p> <p><i>Den ph.d.-studerende skal to måneder før forventet indlevering af afhandlingen varsle ph.d.-skolen om afleveringstidspunktet.</i></p> <p><i>I fald afhandlingen afleveres tidligere end forventet, betragtes den stadig som modtaget på den oprindeligt angivne dato.</i></p> <p><i>Hvis afhandlingen ikke afleveres som varslet, kan ph.d.-skolen beslutte, at den tidligst kan afleveres tre måneder senere.</i></p> <p><i>Når ph.d.-skolen varsles om aflevering indhentes hovedvejleders vurdering af studiets gennemførelse, herunder specielt om kursus- og formidlingsforpligtelserne er opfyldt. Senest en måned før indlevering meddeler ph.d.-skolen den ph.d.-studerende om kravene til gennemførelsen af studiet anses for indfriet. Den ph.d.-studerende høres efter § 14, stk. 2.</i></p> <p><i>Hvis kravene er opfyldt, kan afhandlingen indleveres, hvorved indskrivningen ophører.</i></p> <p><i>Hvis kravene ikke er opfyldt, skal de opfyldes, før afhandlingen kan indleveres.</i></p>
<p>§ 14. Hovedvejlederen afgiver senest en uge efter indlevering af afhandlingen en udtalelse om det samlede ph.d.-forløb, herunder om gennemførelse af ph.d.-planens enkelte dele, jf. § 9.</p> <p>Stk. 2. Indstiller hovedvejlederen i sin udtalelse, at ph.d.-uddannelsen ikke er tilfredsstillende gennemført, skal forfatteren have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til hovedvejleders udtalelse.</p> <p>Stk. 3. Universitetet vurderer på grundlag af hovedvejleders udtalelse, jf. stk. 1, forfatterens eventuelle bemærkninger, jf. stk. 2, og de regelmæssige vurderinger, jf. § 10, stk. 1, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.</p>	<p>Hovedvejleders udtalelse om det samlede ph.d.-forløb</p> <p><i>Jf. § 13 skal ph.d.-studerende ved CBS varsle ph.d.-skolen to måneder før den påtænkte indleveringsdato, og hovedvejlederen skal afgive sin udtalelse hurtigst muligt efter denne varsling for ikke unødigt at sinke den videre bedømmelsesproces.</i></p>
<p>§ 15. Afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført, jf. dog stk. 2.</p> <p>Stk. 2. Universitetet kan i særlige tilfælde beslutte, at en afhandling tages under bedømmelse, uden at forfatteren har gennemført en ph.d.-uddannelse, hvis universitetet vurderer, at forfatteren på anden måde har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles hermed.</p>	<p>Afhandlingens bedømmelse</p> <p><i>Den samlede ph.d.-uddannelse skal være gennemført tilfredsstillende før afhandlingen kan tages under bedømmelse.</i></p> <p>Undtagelsesbestemmelse</p> <p><i>Ph.d.-skolen har dog mulighed for at foretage en vurdering af, om forfatteren på anden måde har opnået kvalifikationer, der kan sidestilles med en gennemført ph.d.-uddannelse. Hvis sådanne kvalifikationer vurderes at foreligge på afleveringstidspunktet, kan afhandlingen bedømmes.</i></p>

Kapitel 7

Bedømmelsesudvalget

Sammensætning af bedømmelsesudvalget

<p>§ 16. Senest umiddelbart efter indlevering af ph.d.-afhandlingen nedsætter universitetet et sagkyndigt bedømmelsesudvalg, der består af 3 medlemmer. Universitetet udpeger en formand blandt udvalgets medlemmer.</p> <p>Stk. 2. Bedømmelsesudvalgets medlemmer skal være anerkendte forskere inden for det relevante fagområde. 2 af medlemmerne skal være udefrakommende, hvoraf mindst et skal være fra udlandet, medmindre dette er uhensigtsmæssigt ud fra en faglig betragtning. Den ph.d.-studerendes vejledere kan ikke være medlemmer af bedømmelsesudvalget, men hovedvejleder er tilforordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret.</p>	<p>Bedømmelsesudvalget</p> <p><i>Det fremgår af universitetslovens § 16 b, stk. 7, nr. 2, at ph.d.-udvalget indstiller om sammensætningen af bedømmelsesudvalget til dekanen.</i></p> <p><i>Ph.d.-skolelederen indstiller bedømmelsesudvalget til ph.d.-udvalget efter høring af vejledere og institutleder.</i></p> <p>Tidsperspektiv</p> <p><i>Af hensyn til overholdelsen af tidsfristerne for bedømmelsesudvalgets indstilling, jf. § 18, stk. 1, og afholdelse af forsvar, jf. § 20, stk. 2, bør sammensætningen af bedømmelsesudvalget påbegyndes umiddelbart efter at den ph.d.-studerende har varslet om aflevering jvf § 13, således at bedømmelsesudvalget kan være nedsat på indleveringstidspunktet.</i></p> <p>Sammensætning</p> <p><i>Formanden for bedømmelsesudvalget skal være lektor eller professor ved CBS.</i></p> <p><i>To af bedømmelsesudvalgets medlemmer skal være udefrakommende, hvilket vil sige, at de ikke må være ansat på CBS. Det indskærpes, at mindst et medlem skal være fra udlandet. Der kan dog være særlige faglige hensyn, der gør, at dette princip kan fraviges.</i></p> <p><i>Den ph.d.-studerendes hovedvejleder er tilforordnet bedømmelsesudvalget, men har ikke stemmeret i forbindelse med udvalgets indstillinger. Det betyder, at hovedvejlederen følger bedømmelsesprocessen og kan deltage ved mødeaktivitet og anden aktivitet i den forbindelse.</i></p>
<p>§ 17. Umiddelbart efter sammensætningen af bedømmelsesudvalget underretter universitetet forfatteren herom. Forfatteren kan gøre indsigelse mod medlemmerne inden for en frist på mindst en uge.</p>	<p>Indsigelsesret</p> <p><i>Bedømmelsesudvalgets sammensætning meddeles forfatteren, som inden for en frist på 1 uge kan gøre indsigelse mod medlemmerne.</i></p> <p><i>Udvalgets endelige sammensætning meddeles forfatteren, som herefter inden for en frist på 1 uge har mulighed for at trække afhandlingen tilbage fra den foreløbige bedømmelse.</i></p>

Kapitel 8

Den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen

Foreløbig bedømmelse

§ 18. Bedømmelsesudvalget afgiver senest 2 måneder efter indleveringen af afhandlingen indstilling til universitetet om, hvorvidt ph.d.-afhandlingen er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden. Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet. Universitetet sender snarest forfatteren en kopi af indstillingen.

Stk. 2. Er afhandlingen efter indstillingen egnet, kan forsvaret finde sted.

Stk. 3. Er afhandlingen efter indstillingen ikke egnet, angiver bedømmelsesudvalget i sin indstilling, om ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form og i så fald inden for hvilken frist. Forfatteren og hovedvejlederen skal have mulighed for inden for en frist af mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til indstillingen.

Stk. 4. Er afhandlingen efter indstillingen ikke egnet, træffer universitetet på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling samt forfatterens og hovedvejlederens eventuelle kommentarer en af følgende afgørelser:

1. At forsvaret ikke kan finde sted.
2. At ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form inden for en frist på mindst 3 måneder. Indleveres ph.d.-afhandlingen igen, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende.
3. At ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Bedømmelsesudvalgets arbejde

Den foreløbige bedømmelse skal indeholde en gennemgang af afhandlingens svage og stærke sider, samt en identifikation af afhandlingens bidrag til forskningsfeltet, ligesom der skal angives, hvorvidt afhandlingen kan antages til mundtligt forsvar.

Bedømmelsesudvalgets formand sender senest 2 måneder efter indlevering en indstilling om afhandlingen til ph.d.-skolen og hovedvejlederen.

Snarest efter modtagelsen sender ph.d.-skolen indstillingen til forfatteren og institutlederen.

Kapitel 9

Forsvar af ph.d.-afhandlingen

Offentligt forsvar og offentliggørelse af afhandlingen

<p>§ 19. Ph.d.-afhandlingen forsvares efter interne regler fastsat af universitetet ved et offentligt forsvar. Ved forsaret skal forfatteren have lejlighed til at redegøre for sit arbejde og skal forsvare sin ph.d.-afhandling over for bedømmelsesudvalgets medlemmer.</p> <p>Stk. 2. Universitetet skal sørge for, at ph.d.-afhandlingen er offentlig tilgængelig i rimelig tid før forsaret.</p>	<p>Offentliggørelse</p> <p><i>Biblioteket ved CBS tilbyder elektronisk offentliggørelse af afhandlingen. Afhandlingen skal være offentlig tilgængelig fra 10 dage før det offentlige forsvar.</i></p> <p><i>Afhandlingen er i øvrigt forfatterens ejendom og kan herudover ikke gøres til genstand for udlån, salg eller videreformidling, uden forfatterens skriftlige accept.</i></p> <p>Forsvarshandlingen</p> <p><i>Vejlederen forestår forsvarshandlingen.</i></p> <p><i>Bedømmelsesudvalgets menige medlemmer optræder som opponenter.</i></p> <p><i>Forsvarshandlingen tager ca. to timer, afbrudt af en pause.</i></p> <p><i>Forsvarshandlingen starter med, at den ph.d.-studerende redegør for sit arbejde, hvorefter bedømmelsesudvalgets medlemmer opponerer. Afslutningsvis gives plads til bidrag ex auditorium.</i></p>
<p>§ 20. Universitetet fastsætter tid og sted for det offentlige forsvar.</p> <p>Stk. 2. Forsaret finder tidligst sted 2 uger efter, at bedømmelsesudvalget har afgivet indstilling jf. § 18, stk. 1, og senest 3 måneder efter indleveringen af ph.d.-afhandlingen, jf. dog stk. 3.</p> <p>Stk. 3. Hvis særlige forhold gør sig gældende, kan universitetet beslutte, at forsaret udskydes. En udskydelse af forsaret forudsætter en aftale mellem forfatteren og universitetet, herunder om tidspunktet for forsarets afholdelse.</p>	<p>Tidspunkt for forsaret</p> <p><i>Tidspunktet for forsaret fastlægges under hensyn til overholdelse af fristen i § 20, stk. 2.</i></p> <p><i>Tidspunktet skal aftales mellem ph.d.-skolen og forfatteren.</i></p> <p>Mulighed for udskydelse af forsvarshandlingen</p> <p><i>Forsvarsafhandlingen kan udskydes, hvis særlige omstændigheder gør sig gældende. Her tænkes ikke mindst på tilfælde, hvor beskyttelse af immaterielle rettigheder nødvendiggør en udskydelse, men også situationer, hvor forfatteren ønsker at foretage mindre revisioner af afhandlingen. Et sådant ønske skal fremsættes skriftligt til ph.d.-skolen umiddelbart efter forfatterens modtagelse af bedømmelsen, og kan afvises af ph.d.-skolen, hvis det vil føre til en urimelig lang udskydelse af forsaret.</i></p> <p><i>Hvis der foretages ændringer i den bedømte afhandling, skal der i god tid før det mundtlige forsvar indleveres en liste over ændringer. Listen afleveres til ph.d.-skolen, som videresender den til bedømmelsesudvalget.</i></p>

Kapitel 10

Tildeling af ph.d.-graden

Bedømmelsesudvalgets endelige indstilling

<p>§ 21. Bedømmelsesudvalget indstiller umiddelbart efter forsvaret, om ph.d.-graden bør tildeles og meddeler indstillingen til universitetet og forfatteren. Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet.</p> <p>Stk. 2. Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, kan universitetet beslutte, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis forfatteren inden for en frist på mindst en uge anmoder herom.</p>	<p>Bedømmelsesudvalgets indstilling</p> <p><i>Bedømmelsesudvalget skal på baggrund af afhandlingen og forsvaret vurdere, om kravene til afhandlingen og forsvaret er opfyldte. Bedømmelsesudvalgets indstilling kan oplyses mundtligt straks efter forsvaret og skal hurtigst muligt efterfølgende tilstiles ph.d.-skolen i skriftlig form.</i></p> <p><i>Ph.d.-skolen underretter Akademisk Råd om bedømmelsesudvalgets indstilling.</i></p>
<p>§ 22. Ph.d.-graden tildeles, hvis der foreligger indstilling herom fra bedømmelsesudvalget.</p>	<p>Tildeling af ph.d.-graden</p> <p><i>Afgørelse om tildeling af ph.d.-graden træffes snarest muligt af Akademisk Råd, efter at bedømmelsesudvalget har indgivet endelig indstilling.</i></p>

Eksamensbevis

<p>§ 23. Universitetet udsteder bevis for ph.d.-graden.</p> <p>Stk. 2. Beviset udfærdiges på dansk og engelsk og skal indeholde oplysninger om fagområde og emne for ph.d.-afhandlingen samt oplysninger om gennemført ph.d.-uddannelse.</p>	<p>Udformning af ph.d.-beviset</p> <p><i>Ph.d.-skolen udsteder ph.d.-beviset.</i></p> <p><i>Beviset skal give de relevante oplysninger om den enkelte ph.d.-studerendes uddannelsesforløb og afhandling. I det omfang de enkelte dele af ph.d.-uddannelsen er opgjort i ECTS-point, skal dette fremgå.</i></p>
<p>§ 24. Tildeles ph.d.-graden ikke, udsteder universitetet efter anmodning dokumentation på både dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, som er tilfredsstillende gennemført.</p>	<p>Udformning af bevis ved afbrudt ph.d.-uddannelse</p> <p><i>De ph.d.-studerende, som har afbrudt uddannelsen eller som mangler at aflevere afhandlingen eller lignende, har ret til at få dokumentation for de dele af den enkeltes ph.d.-uddannelse, f.eks. ph.d.-kurser og erfaring med undervisning og/eller vidensformidling, der af ph.d.-skolen er godkendt som tilfredsstillende gennemført.</i></p>

Kapitel 11

Almindelige bestemmelser, klagemuligheder og overgangsregler

Universitetets regler

§ 25. Universitetet fastsætter interne regler om:

1. Optagelse på ph.d.-uddannelsen, jf. § 5, stk. 2, og § 6, stk. 1.
2. Ph.d.-uddannelsens tilrettelæggelse, jf. § 4, stk. 1, § 7, stk. 1 og § 10, stk. 1.
3. Udpegning af hovedvejleder, jf. § 8, stk. 1, og eventuelt yderligere vejledere, jf. § 8, stk. 2, og § 26, stk. 1, nr. 1.
4. Vejledning af ph.d.-studerende, jf. § 8, stk. 6.
5. Udarbejdelse og indlevering af ph.d.-afhandlingen, jf. § 12, stk. 1.
6. Forsvar af ph.d.-afhandlingen jf. § 19, stk. 1.

Stk. 2. Det skal af de interne regler fremgå, at universitetet kan dispensere fra de regler, der alene er fastsat af universitetet.

Stk. 3. De interne regler og væsentlige ændringer heraf skal indeholde de fornødne overgangsordninger.

Stk. 4. Gældende interne regler skal være offentligt tilgængelige på universitetets hjemmeside.

CBS kan dispensere fra alle regler i nærværende studieordning, alene fastsat af CBS, herunder

- *Optagelse på ph.d.-uddannelsen.*
- *Tildeling af dispensation i forhold til indskrivningsperioden.*
- *Tilrettelæggelse af ph.d.-uddannelsen.*
- *Udpegning af vejleder.*
- *Vejledning af den ph.d.-studerende.*
- *Krav til udarbejdelse og indlevering af ph.d.-afhandlingen.*
- *Regler for forsvarshandlingen.*

Overgangsregler fremgår af udmøntningen af § 29

Tilgængelighed

Nærværende regler offentliggøres på CBS' hjemmeside.

Erhvervs-ph.d.-stipendier

<p>§ 26. For ph.d.-stipendier finansieret af Rådet for Teknologi og Innovation gælder:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Universitetet udpeger udover en hovedvejleder, jf. § 8, stk. 1, en vejleder tilknyttet den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat. Denne vejleder skal være kvalificeret inden for det relevante fagområde.2. Mindst ét af bedømmelsesudvalgets medlemmer, jf. § 16, stk. 1, skal have virksomhedsrelevant forskningserfaring inden for det pågældende fagområde.	<p>Særligt for erhvervs-ph.d.-studerende</p> <p><i>Erhvervs-ph.d.-ordningen reguleres af denne del af bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Bestemmelsen regulerer udelukkende ph.d.-uddannelsen for ph.d.-studerende, hvis stipendier er finansieret af Rådet for Teknologi og Innovation - også betegnet Erhvervs-ph.d.-ordningen.</i></p> <p>Formål</p> <p><i>Ordningen skal fremme forskning og udvikling i danske private og offentlige organisationer ved at uddanne forskere med indsigt i de erhvervsmæssige aspekter af forskning og udvikling og opbygge personlige netværk til udveksling af viden mellem virksomhederne/organisationerne og danske og/eller udenlandske universiteter/forskningsinstitutioner.</i></p> <p>Ansættelse</p> <p><i>Erhvervs-ph.d.'ere er ansat i den pågældende virksomhed/organisation, men er indskrivningsmæssigt ligestillet med CBS' øvrige ph.d.'ere.</i></p> <p>Bedømmelsesudvalgets sammensætning</p> <p><i>For et erhvervs-ph.d.-projekt skal der i forbindelse med nedsættelse af bedømmelsesudvalg, udpeges mindst ét medlem af bedømmelsesudvalget, der har virksomhedsrelateret forskningserfaring inden for det pågældende fagområde.</i></p>
---	--

Dispensation fra bekendtgørelse

<p>§ 27. Universitets- og Byggestyrelsen kan dispensere fra bekendtgørelsen, når det er begrundet i usædvanlige forhold, bortset fra de tilfælde hvor universitetet kan dispensere, jf. § 5, stk. 2, § 7, stk. 3 og § 15, stk. 2.</p> <p>Stk. 2. Styrelsen kan tillade, at bekendtgørelsen fraviges som et led i forsøg.</p>	<p>Dispensationsmuligheder i forhold til bekendtgørelsen</p> <p><i>Bestemmelsen giver styrelsen mulighed for at dispensere fra bekendtgørelsens bestemmelser i konkrete tilfælde.</i></p> <p><i>Bestemmelsen giver styrelsen mulighed for at dispensere fra bekendtgørelsens bestemmelser, når universitetet indgiver en ansøgning om forsøg, som fraviger bekendtgørelsens bestemmelser.</i></p>
---	--

Klage

<p>§ 28. Universitetets afgørelser efter denne bekendtgørelse kan indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen, når klagen vedrører retlige spørgsmål. Fristen for at indgive klage er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.</p> <p>Stk. 2. De klageberettigede er de i bekendtgørelsen nævnte ph.d.-studerende og forfattere. Forfattere, der ikke har gennemført en ph.d.-uddannelse, skal dog som forudsætning for at være klageberettigede have fået deres ph.d.-afhandling taget under bedømmelse efter § 15, stk. 2.</p> <p>Stk. 3. Klagen indgives til universitetet, der afgiver en udtalelse, som klageren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist af mindst en uge. Universitetet sender klagen til styrelsen vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer hertil.</p> <p>Stk. 4. Styrelsens afgørelser kan ikke indbringes for højere administrativ myndighed.</p>	<p>Kompetence til behandling af retlige spørgsmål</p> <p><i>Bestemmelsen beskriver den almindelige klageprocedure og fastlægger, at styrelsen alene har kompetence til at behandle klager, der vedrører retlige spørgsmål.</i></p> <p>Afgrænsning af klageberettigede</p> <p><i>Bestemmelsen angiver de klageberettigede. Forfattere, der ikke har gennemført en ph.d.-uddannelse, men som har fået deres afhandling under bedømmelse efter § 15, stk. 2, kan klage over universitetets afgørelser i forbindelse med bedømmelsen af afhandlingen. Dette bevirker, at en afvisning efter § 15, stk. 2, ikke kan indbringes for styrelsen.</i></p>
--	--

Ikrafttræden og overgangsbestemmelser

<p>§ 29. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. februar 2008.</p> <p>Stk. 2. Samtidigt ophæves bekendtgørelsen nr. 114 af 8. marts 2002 om ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden, jf. dog stk. 3 og stk. 4.</p> <p>Stk. 3. Ph.d.-studerende, der er begyndt på ph.d.-uddannelsen før 1. februar 2008, har ret til at fuldføre ph.d.-uddannelsen efter bekendtgørelse nr. 114 af 8. marts 2002, men bedømmelse og forsvar af afhandlingen samt afgørelse om tildeling af ph.d.-graden sker efter reglerne i denne bekendtgørelse.</p> <p>Stk. 4. Ph.d.-studerende og forfattere, jf. § 28, stk. 2, der har indleveret afhandling før 1. februar 2008, har ret til at få bedømmelse, forsvar og tildeling af ph.d.-graden foretaget efter bekendtgørelse nr. 114 af 8. marts 2002.</p> <p>Stk. 5. Universitetet fastsætter overgangsregler for ph.d.-studerende og forfattere, der er omfattet af stk. 3 og stk. 4, men som ønsker at fuldføre ph.d.-uddannelsen, henholdsvis at få afhandlingen bedømt m.v. efter reglerne i denne bekendtgørelse.</p>	<p><i>Ph.d.-studerende omfattet af bekendtgørelsens § 29, stk. 3 eller 4, kan efter anmodning til ph.d.-skolen overgå fra gammel til ny bekendtgørelse.</i></p> <p><i>Ph.d.-studerende med forventet afslutning før 1. april 2009 kan ansøge ph.d.-skolen om at blive undtaget fra bestemmelsen om afslutningsseminar, jf. kapitel 5, § 10, med mindre der findes et tilsvarende krav i den tidligere studieordning eller andre regler.</i></p> <p><i>Ph.d.-studerende med forventet afslutning før 1. april 2010 er undtaget kravet om to vejledere, jf. kapitel 4, § 8.</i></p> <p><i>På alle andre områder erstatter nærværende studieordning tidligere studieordninger på CBS pr. 1. oktober 2008.</i></p>
---	--