

# Beretning for censorer på HD-uddannelserne

Indsendes til institutionen, hvor censor har fungeret.

I tilfælde hvor der er særlige bemærkninger som censor ønsker at kommunikere til censorformandskabet, sendes også en kopi heraf direkte til: [povlt@asb.dk](mailto:povlt@asb.dk)

Censor:		CPR-nr.:				
Eksaminator(er):						
HD retning / linje:						
Eksamensfag: (skriv prøvens navn)						
Institution:	AAU	AU-ASB	AU-HIH	CBS	SDU	EA-CBA
Angiv campus:	For SDU:		For EA-CBA:			
Eksamensform:	Mundtlig:	Skriftlig:	Mdtl. + Skrl.:			
Eksamensdato(er):		Antal Studerende:				

## 1. Eksamensadministrationen på institutionen samt information af censorerne

Hvorledes mener du alt i alt, at eksamensadministrationen har fungeret? Hvordan har indholdet i informationerne om grundlaget for eksamen har været? (Har du automatisk fået tilsendt eller fået oplyst link til alle relevante oplysninger herunder studieordning, fag- og målbeskrivelse, pensumlister, rettevejledning, karaktervægtninger, rejseregler, censornormer, etc.)

Tilfredsstillende	Ja		Nej	
-------------------	----	--	-----	--

## Kommentarer til spm. 1:

## 2. Eksamensindholdet (spørgsmålene) og eksamensformen

Her ønskes en vurdering af eksamensindholdets relevans og bredde i forhold til uddannelsens fag- / målbeskrivelse, samt en vurdering af den enkelte studerendes faglige niveau ved brug af den valgte eksamensform.

Udtrykker eksamensspørgsmålene et passende **fagligt niveau**?

Tilfredsstillende	Ja		Nej	
-------------------	----	--	-----	--

Er eksamensspørgsmålene **relevante og dækkende** i forhold til uddannelsens fag- / målbeskrivelse?

Tilfredsstillende	Ja		Nej	
-------------------	----	--	-----	--

Er eksamensformen som **hensigtsmæssig** i forhold til uddannelsens fag- / målbeskrivelse?

Tilfredsstillende	Ja		Nej	
-------------------	----	--	-----	--

Har du været involveret i procedurerne vedr. **udarbejdelse/godkendelse** af eksamensspørgsmål?

Involveret	Ja		Nej	
------------	----	--	-----	--

Vurderer du som helhed **længden** af afleverede skriftlige arbejder?

For korte		Passende		For lange	
-----------	--	----------	--	-----------	--

### Kommentarer til spm. 2:

--

### 3. Eksamenssituationen

Her ønskes en vurdering af samarbejdet mellem eksamenssituationens tre parter.

Hvordan var samspillet mellem eksaminator og den/de studerende?

Tilfredsstillende	Ja		Nej	
-------------------	----	--	-----	--

Hvordan var samarbejdet mellem eksaminator og dig?

Tilfredsstillende	Ja		Nej	
-------------------	----	--	-----	--

Var feedback til de(n) studerende efter mundtlig eksamen baseret på karakterdefinitioner samt fag- / målbeskrivelser ?

	Ja		Nej	
--	----	--	-----	--

### Kommentarer til spm. 3:

Herunder kommenteres evt. forhold der virker fremmede eller hæmmende for den gode eksamenssituation.
--

### 4. Det normerede tidsforbrug til eksamen

Hvordan vurderer du den normerede tid i forhold til bedømmelsesarbejdets krav og omfang?

Tilfredsstillende	Ja		Nej	
-------------------	----	--	-----	--

### Kommentarer til spm. 4:

Herunder kommenteres eksempelvis det aktuelle tidsforbrug.
--

### 5. Fagets teori i forhold til kravene i praksis

Hvordan vurderer du som professionel inden for fagområdet anvendeligheden af fagets teori i praksis?

Tilfredsstillende	Ja		Nej	
-------------------	----	--	-----	--

Hvordan vurderer du alt i alt eksamensindholdets form, hensigtsmæssighed og relevans i forhold til arbejdsmarkedets krav og det eventuelt videre uddannelsesforløb?

Tilfredsstillende	Ja		Nej	
-------------------	----	--	-----	--

### Kommentarer til spm. 5:

Herunder hvorvidt fagområdet efter din opfattelse gearet til fremtidens udfordringer i praksis.
---

## 6. Kommentarer i forbindelse med gruppearbejde

Herunder hvorledes opgavebesvarelsen er individualiseret / fordelt mellem gruppedeltagerne.

## 7. Kommentarer og konklusion

Herunder forslag til forbedringer af fag- / målbeskrivelse.

## 8. Bekræftelser

Baseret på bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser nr. 1016 af 24. august 2010 er konstateret at:

- Prøverne har været i overensstemmelse med mål og øvrige krav jfr. §25 stk. 1 nr. 1
- Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler jfr. §25 stk.1 nr. 2
- Den / de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling og pålidelig bedømmelse i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning og øvrige regler for uddannelsen jfr. §25 stk. 1 nr. 3
- Censor og eksaminator(er) ikke har gennemført individuel gensidig samt gentagen censur jfr. §23 stk. 2nr. 3-4
- Censor opfylder habilitetskravene jfr. §23 stk. 3

## Kommentarer til bekræftelser

Navn i versaler:

Underskrift:

Dato:

.....

.....

.....

2011-03-17