



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Vidensklub for Frivillige Sociale
Organisationers årlige konference:

Forskellen mellem krav og begær i statens frivillighedspolitik

Anders la Cour

Lektor på Copenhagen Business School

Frivillighedskonference den 6. maj 2010



Statens stigende interesse for det frivillige sociale arbejde:

- 1) Interessen og anerkendelsen (ved socialminister Ritt Bjerregård 1980)
- 2) Behovet for et bredere samarbejde mellem det offentlige og de frivillige (Finansministeriet 1983).
- 3) Ønsket om evalueringer (Socialministeriet 1997).
- 4) Ønsket om uddannelse af de frivillige (Center for frivilligt socialt arbejde 2002, Socialministeriet 2003)
- 5) Ønsket om udviklingen af mere integrerende samarbejdsformer, som f.eks. Partnerskaber (Socialministeriet 2003, Center for frivilliges socialt arbejde 2004).
- 6) Ønsket om effektmåling af den frivillige indsats (Socialministeriet 2006, Rambøll Management 2006).



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Det har ført til en modsigelsesfyldt politik, der på engang siger:

Gør som jeg siger og vær uafhængig!

eller

Vær anderledes og
gør lige som alle andre!



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Den ledende opposition går videre og foreslår at:

Der oprettes et frivillighedsministerium og at der udfærdiges en frivillighedslov, som skal sikre ”det frivillige Danmark bedre arbejdsforhold” (Thorning 2009).



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Tænk tanken Cevea skriver at:

”de frivillige skal forny velfærdssamfundet” (Ceave 2010).



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Mandag Morgen præsenterer frivilligheden som:

”velfærdssamfundets redningsmænd” og fortsætter: ”Velfærdssamfundets eksistens er truet. Ildsjæle med socialt engagement skal redde den” (Mandag Morgen 2010).



Hvor placerer frivilligrådets reformoplæg sig i forhold til denne debat?

”Der er altså al mulig grund til at bygge fremtidens velfærdssamfund op omkring en tillid til borgerne og en tro på, at de gerne vil deltage og være aktive og kreative, hvis de får mulighed for det”

(Frivilligrådets reformoplæg 2010:4)



Frivilligheden bliver løsningen på:

- 1) Klient- og forbrugergørelsen af borgerne i velfærdssamfundet.
- 2) Den manglende tillid borgerne imellem.
- 3) Den manglende ”sammenhængskraft” i samfundet.
- 4) Den manglende handlekraft i velfærdssamfundet.



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Oplæggets mange forståelser af frivillighed:

Frivillighed er lig med at ”være et ordentligt menneske”, sådan en kan vi genkende når vedkommende tænker på andre mennesker end sig selv. Men i så fald er vi vel trods alt flere frivillige end de 35% af befolkningen som oplægget først nævner som frivillige.



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

- Frivillighed er aktivt medborgerskab, her dækker frivilligheden også over dem der er medlem af et politisk parti.



Man får den tanke at;

- Oplægget tømmer frivilligheden for indhold, for dermed at kunne bruge det som løsningsfigur indenfor alle mulige meget generelle udfordringer som velfærdssamfundet står overfor.



Frivilligrådet mener

”Frivillige initiativer og organisationer tilbyder samfundet en indsats, som ingen anden aktør kan matche: De organiserer frivilligt baserede tilbud til mennesker i øjenhøjde uden noget andet motiv end det at hjælpe”

(Frivilligrådet 2010:20).



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Derfor foreslår frivilligrådet:

- At eleverne kan få forhøjet deres afsluttende karaktergennemsnit, hvis de har lavet frivilligt arbejde.



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Andet steds i reformoplægget står der:

”Frivilligt arbejde bør være et adgangskrav allerede ved optagelse via kvote 1...Adgangskravet kan fx være minimum 20 timers frivilligt arbejde gennemført på ens ungdomsuddannelse”

(Frivilligrådet 2010:17)



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Skal det fortsat være frivilligt at være frivillig?

De unge skal ”motiveres” til at kunne se ”at det frivillige arbejde også kan få betydning for deres fremtidige muligheder for uddannelse og job”



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Reformoplægget synes dermed at overtage statens modsigelses fyldte politik, som en der er splittet mellem sit begær efter det altruistiske element i frivilligheden og kravet om at gøre frivillighed obligatorisk